

EL EMPRENDIMIENTO, PROGRAMAS DE EMPLEO Y FONDO EMPRENDER

Gloria Elena Bustamante Escobar

Directora

Marleny Cardona Acevedo

Ph.D Ciencias Sociales

**Propuesta de investigación para optar al título de
Maestría en Ciencias de la Administración**

UNIVERSIDAD EAFIT

MEDELLÍN

2012

AGREDECIMIENTOS

Al SENA por ser una Institución constructora de país y por su compromiso con la formación para el trabajo.

A la Universidad por la formación, por los aprendizajes y por permitir la diversidad de pensamientos. Por aportarnos la formación con todos y cada uno de los profesores que hicieron posible la construcción de saberes en la Maestría.

A mi Pablo, mi gran motor para que este camino no quedara trunco... gracias hijo.

Al profesor Rodrigo por estar siempre dispuesto a la construcción de saberes.

A Marleny Cardona Acevedo, su fuerza y vitalidad hacen que todas las personas que están a su lado se enamoren del conocimiento y construyan un país en equidad y con dignidad. Sin Ella no hubiese sido posible...

CONTENIDO

AGREDECIMIENTOS.....	2
CONTENIDO.....	3
ÍNDICE DE CUADROS	4
ÍNDICE DE GRÁFICOS	4
ÍNDICE DE TABLAS E ILUSTRACIONES	4
INTRODUCCIÓN	5
1. PREGUNTAS Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.....	10
2. MARCO REFERENCIAL	14
2.1 MODO DE PRODUCCIÓN	15
2.2 LA OCUPACIÓN VS. TRABAJO POR CUENTA PROPIA.....	16
2.2.1 Flexibilización del trabajo	19
2.2.2 Calificación y competencias laborales	20
2.2.2 El Emprendimiento	22
2.3 POLÍTICAS DE EMPLEO	24
2.3.1 Políticas de desarrollo empresarial.....	27
3. METODOLOGÍA.....	33
3.1 MOMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	34
3.1.1 Fase I: Análisis teórico sobre emprendimiento y empresarismo	34
3.1.2 Fase II: Análisis de los planteamientos del fondo emprender	34
3.1.3 Fase III: Evaluación de los impactos del programa Fondo Emprender en el mundo del trabajo..	35
3.2 MÉTODO Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	35
3.3 FUENTES DE INFORMACIÓN	35
3.3.1 Técnicas de Recolección de datos.....	36
4. OBJETO DE ESTUDIO: PROGRAMA FONDO EMPRENDER	38
5. TÍTULORESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	47
5.1 RESULTADOS MACRO DEL EMPRENDIMIENTO EN COLOMBIA	48
5.2 BALANCE AL PROGRAMA FONDO EMPRENDER	54
5.2.1 Impacto del Fondo Emprender a los indicadores de creación de empresa y empleo en el ámbito nacional	68
5.3 EL FONDO EMPRENDER EN ANTIOQUIA Y LAS ESTRATEGIAS DE EMPRENDIMIENTO EN LA REGIÓN	72
5.4 ESTRATEGIAS INSTITUCIONALES DE EMPRENDIMIENTO.....	74
6. CONCLUSIONES	79
7. BIBLIOGRAFÍA	85
8. ANEXOS.....	91

ÍNDICE DE CUADROS

<i>Cuadro 1. Actividad empresarial</i>	<i>12</i>
<i>Cuadro 2. Atributos del perfil emprendedor</i>	<i>55</i>
<i>Cuadro 3. Convocatorias nacionales años 2003 – 2012</i>	<i>57</i>
<i>Cuadro 4. Resultados en el espacio regional, el caso particular de Antioquia.</i>	<i>58</i>
<i>Cuadro 5. Resultados de las dinámicas empresariales apoyadas por fondo emprender</i>	<i>60</i>

ÍNDICE DE GRÁFICOS

<i>Gráfico 1. Tasa de Actividad Emprendedora en Colombia 2006-2010</i>	<i>50</i>
<i>Gráfico 2. Participación por género en la Tasa de Actividad Emprendedora en Colombia 2006-2010</i>	<i>51</i>
<i>Gráfico 3.</i>	<i>52</i>
<i>Distribución por edad de emprendedores en Colombia en los años 2006 y 2010</i>	<i>52</i>
<i>Gráfico 4.</i>	<i>53</i>
<i>Sector productivo de la Nueva empresa en Colombia en el periodo 2006-2010</i>	<i>53</i>
<i>Gráfico 5. Planes de negocio aprobados en las convocatorias nacionales 5, 7 y 8</i>	<i>61</i>
<i>Gráfico 6. Planes de negocio aprobados en las convocatorias nacionales 11, 12,13 y 14.</i>	<i>62</i>
<i>Gráfico 7. Montos aprobados por la convocatorias nacionales 5,7 y 8</i>	<i>63</i>
<i>Gráfico 8. Porcentaje de planes de negocio aprobados hasta el 2007 Convocatorias nacionales del Fondo Emprender</i>	<i>65</i>
<i>Gráfico 9. Cuadro comparativo de convocatorias nacionales 11, 12,13 y 14 del Fondo Emprender por sector económico</i>	<i>66</i>
<i>Gráfico 10.</i>	<i>73</i>
<i>Participación de Antioquia en las convocatorias regionales del Fondo Emprender 2006-2010</i>	<i>73</i>

ÍNDICE DE TABLAS E ILUSTRACIONES

<i>Tabla 1. Fuentes de información</i>	<i>36</i>
<i>Tabla 2. Técnicas de recolección de datos</i>	<i>37</i>
<i>Ilustración 1. Etapas del proceso Fondo Emprender</i>	<i>43</i>
<i>Tabla 3. Empleos generados y nuevas empresas creadas por el Fondo Emprender 2002-2010</i>	<i>69</i>
<i>Tabla 4.</i>	<i>71</i>
<i>Planes de negocios Fondo Emprender 2004-2009</i>	<i>71</i>

INTRODUCCIÓN

A PROPOSITO DEL ACTO DE EMPRENDER

“caminante no hay camino se hace camino al andar”

La globalización, el territorio y el mercado de trabajo, en estudios sobre la producción y el desarrollo industrial en Colombia, son leídos en el marco de la nueva división internacional del trabajo. Así, las nuevas perspectivas en el modelo de acumulación internacional combina elementos económicos, culturales e institucionales, replanteando los análisis empresariales, desde lo mundial hasta lo local, donde la cultura del trabajo atraviesa lo político y lo económico.

En el mundo, incluyendo Colombia, repercuten en el empleo los impactos de las transformaciones de los sistemas productivos y en ellos, las dinámicas de la reconfiguración de la relación salarial y el nuevo patrón de acumulación. La perspectiva del mundo del trabajo, en el que la relación laboral se hace cada vez más desde lo informal y el subempleo, las nuevas oportunidades de trabajo están asociadas a la figura del “cuenta propia” como autoempleo y a las modalidades de contratación por servicios o de obra¹. Este mundo del trabajo, en el marco de la flexibilización, ha sustituido las dinámicas laborales formales por la ocupación informal y precaria, donde el Estado promueve salidas al empleo en programas de emprendimiento y creación de empresas.

¹De acuerdo con Betancur (1995), la descentralización industrial es parte del resultado del modelo y sus ajustes. La configuración de la nueva relación salarial y el nuevo patrón de acumulación: la descentralización industrial, que saca partes del proceso productivo, que antes se realizaba totalmente en la factoría, para llevarlas a cabo por fuera, en otras empresas o a domicilio. Aquí no importa que las filiales sean creadas por la empresa matriz (bajo diversas formas jurídicas), que se contrate con otras la realización de partes del proceso productivo (donde la una le suministra a la otra materia prima o líneas completas de producción), que se utilicen contratistas, etc. En realidad, lo significativo es que se subdivide el proceso productivo, se especializa a unas empresas en determinadas partes del proceso y se hace rentable cada una de sus partes y no sólo el proceso global de elaboración de un determinado producto. Esta descentralización ha permitido reducir la inversión de cada capitalista en capital fijo, trasladando ésta a costo y riesgo de otros capitalistas individuales y otra parte a los trabajadores, para poder así adaptarse a los cambios de oferta y demanda y posibilitar una mayor diversificación de la producción. BETANCUR, María Soledad, Reconversión industrial y sus efectos sobre los trabajadores en Colombia, Medellín: IPC, 1995.

La flexibilización laboral tiene varias acepciones y no todas se aplican homogéneamente en Colombia, las más importantes son:

- A) La numérica o contractual, consistente en introducir facilidades para entrar y salir y flexibilizar la jornada, permitiendo trabajos temporales o a tiempo parcial y nuevas formas de contratación como el “outsourcing” y el trabajo a domicilio.
- B) La salarial, consistente en ajustar el comportamiento de los salarios a los resultados de la actividad económica flexibilizando los ingresos de las personas mediante contratos a destajo, por comisiones o con sistemas de premio y castigo ligados a la evolución de la productividad.
- C) la funcional, consistente en promover la movilidad de los trabajadores dentro del proceso productivo y capacitándolo para desarrollar múltiples funciones en la búsqueda del trabajador polivalente.

El modelo económico mundial, centrado en la descentralización y la polivalencia, con el paso del fordismo a la flexibilización², transforma los espacios del mundo del trabajo, pasa a generar oportunidades y aumento de la tasa de participación laboral a través de Programas para la creación de empresas desde que en la mayoría de los casos se vuelven autoempleo, al menos en la primera etapa de fortalecimiento de la unidad productiva.

El capital y el trabajo, como formas de organización económica y social, en el cambio de modelo transforma el perfil de los trabajadores para responder a las exigencias del mercado, de la producción y del mundo del trabajo en general. Lo anterior, en la flexibilización se traduce en una adaptación constante a nuevos conocimientos, funciones y organización del trabajo, además de que, lo más importante, se manifiesta en un debilitamiento de la protección laboral, los derechos y la calidad del empleo (López et ál., 2011).

²La flexibilización, en el caso de América Latina, ha sido una de las estrategias de implementación de las economías de mercado con apoyo de los gobiernos. Siguiendo a De la O y Guadarrama (2006), en el marco de la flexibilización se adoptan nuevos patrones de negociación para el funcionamiento de las instituciones laborales en una economía abierta, los cuales permiten la construcción de nuevos contratos laborales temporales, la redefinición de la nueva estructura salarial y del empleo, la creación de empresas y de servicios transitorios, el incremento de la relación de trabajo por cuenta propia, la subcontratación y el trabajo asociado.

En el marco de la globalización, las políticas económicas fortalecen la producción a escala internacional, impulsando el crecimiento económico dado por las regiones, crecimiento endógeno, que construye encadenamientos y genera a mediano y corto plazo sostenibilidad económica local, creando interacciones entre diferentes sectores e identificando puntos claves para la empleabilidad y el capital.

Para satisfacer ese mercado en crecimiento, se establecen unos niveles de eficiencia y competitividad y se generen estrategias que tienen que ver con el compromiso de los individuos con el mercado de trabajo, donde el sujeto es el creador de su futuro económico y el que origina las condiciones para que sus ideas sean productivas e innoven en un sector económico determinado.

La política de empleo, se centra más en programas, que en direccionamientos estructurales para el fortalecimiento sectorial - (en una perspectiva de largo plazo, en los últimos 17 años, la principal explicación para el desempleo urbano es de carácter estructural, con tasas que oscilan entre 7.6% y 9.1%, para los años de mejores resultados y mayores tasas de crecimiento del PIB). Es por eso que los programas de emprendimiento y la creación de unidades productivas es una de las acciones que se promueve institucionalmente, diseñando diferentes programas que dinamicen este proceso buscando encadenamientos productivos empresariales. Así mismo, los sistemas productivos que se promueven desde el emprendimiento consideran relaciones individuales y colectivas que se tejen dentro del establecimiento para el desarrollo de la construcción social.

El emprendimiento se inserta como una de las estrategias de cambio de los modos de organización social de la producción. En este sentido, el emprendimiento denota la predisposición de la fuerza laboral a asumir fórmulas de autoempleo, como alternativa a la precarización y a la falta de reconocimiento de su capital humano y carrera profesional (Brunet y Alarcón, 2004:148). La idea de establecer un perfil emprendedor surge en un contexto de desempleo e informalidad, donde la estructura empresarial nacional no genera empleo para la mayoría de la población y donde el Estado tiene la obligación de generar

alternativas y redes de producción sostenibles a lo largo del tiempo y garantizar a la sociedad dinámicas empresariales.

Según Cardona (2008), los programas de emprendimiento, hacen referencia al autoempleo más que a la generación de empleos formales, ya que estas nuevas formas del mundo del trabajo se producen bajo la reducción de capital fijo trasladándolo a costo y riesgo de otros productores y trabajadores, con mercantilización de las relaciones laborales. En los programas de emprendimiento se tiene en cuenta los jóvenes como grupo objetivo, en tanto son ellos mano de obra que participa y/o crea espacios productivos. Los programas de emprendimiento incorporan esta perspectiva laboral y hace que sean más adaptables a los cambios. Si se insertan desde jóvenes en estos procesos individuales de autoempleo como cuenta propia o creación de empresas, la trayectoria para el empleo cambia y sus referentes laborales tienden a ser flexibles.

Bajo este contexto el Fondo Emprender³ juega un papel clave en el marco de los programas de emprendimiento, actúa como incentivo para financiar emprendedores, según la ley 789 de 2002 en su artículo 40 que define así los propósitos del Fondo Emprender “*cuyo objeto exclusivo será financiar iniciativas empresariales que provengan y sean desarrolladas por aprendices o asociaciones entre aprendices, practicantes universitarios o profesionales que su formación se esté desarrollando o se haya desarrollado en instituciones*”(Congreso de la República, 2002a). Bajo este mecanismo se espera apoyar a jóvenes emprendedores

³ Pagina oficial del Fondo Emprender: Es un Fondo creado por el Gobierno Nacional para financiar iniciativas empresariales que provengan y sean desarrolladas por alumnos del SENA que haya finalizado la etapa lectiva de un programa de formación, alumnos o egresados de cursos del SENA en el programa jóvenes rurales y línea de formación de líderes del desarrollo, estudiantes que se encuentren cursando los dos (2) últimos semestres en un programa de educación superior reconocido por el Estado de conformidad con las Leyes 30 de 1992 y 115 de 1994, personas que hayan concluido materias dentro de los últimos doce (12) meses, profesionales universitarios cuyo primer título haya sido obtenido durante los últimos 24 meses, estudiantes o egresados que se encuentren cursando especialización y/o maestría que hayan culminado y obtenido la certificación dentro de los últimos 12 meses. Las condiciones de beneficiarios del Fondo Emprender se establecen ampliamente en el Acuerdo 004 del 26 de marzo del 2009.

El Fondo Emprender se rige por el derecho privado, y su presupuesto está conformado por el 80% de la monetización de la cuota de aprendizaje de que trata el artículo 34 de la ley 789 del 2002, así como por los aportes del presupuesto general de la nación, recursos financieros de organismos de cooperación nacional e internacional, recursos financieros de la banca multilateral, recursos financieros de organismos internacionales, recursos financieros de fondos de pensiones y cesantías y recursos de fondos de inversión públicos y privados.

del SENA y/o egresados de pregrado, especialización y/o maestría que no superen un año después de haber obtenido el título.

El fomento del emprendimiento en el país y los estímulos para la creación de nuevas empresas se da a través de entidades de soporte nacional e internacional, lo que exige para cumplir con los objetivos propuestos a nivel nacional y local crear y fortalecer el tejido empresarial, instituciones comprometidas con todos los procesos de la cadena, es decir, instituciones que se encuentren apoyando en formación, capacitación, asistencia técnica, créditos y fundamentalmente sensibilizando y generando cultura hacia el emprendimiento empresarial.

En este contexto el Plan Estratégico del SENA, como la entidad estatal responsable de la política del emprendimiento por definición en la ley 1014/2006, no sólo responde a las políticas nacionales de desarrollo, sino a las políticas internacionales promulgadas por los organismos multilaterales de crédito.

Estas instituciones nacionales e internacionales integran actores que hacen parte de la dinámica del emprendimiento en diferentes fases, por lo que es necesario contribuir a caracterizar el papel de cada uno y su impacto en el desarrollo de los programas. Universidad, Empresa, Estado y Sociedad, son los actores que participan en la formulación de los programas, cuyas funciones son diferentes, pero se articulan en unos objetivos comunes. En este sentido, la ley 1014 de 2006 de Fomento a la Cultura del Emprendimiento, expedida por el Congreso de la República, constituye una especie de articulador de los actores. Esta ley en su Marco Institucional, establece la Red Nacional para el Emprendimiento, es decir, determina las instituciones y entidades que apoyan la realización de la actividad emprendedora a nivel local y nacional.

En este proyecto se buscó la identificación de características del proyecto FONDO EMPRENDER y las dinámicas para lograr su desarrollo en Colombia. En él, se reconocen elementos desde su creación año 2002, (*Ley 789 de 2002 dispone en su artículo 40 la creación del Fondo Emprender y reglamentado por el decreto 934 de 2003.*), donde la

relación con el emprendimiento y la generación de empleo, fueron parte de la estrategia del plan de desarrollo nacional. Así mismo, la investigación consideró, los efectos del FONDO EMPRENDER como programa que estimula la generación de empleo y el desarrollo empresarial productivo. En tal sentido como objetivos específicos se propone: 1) explorar el contexto nacional y local bajo el cual está planteado el emprendimiento. 2) Rastrear los referentes teóricos que desarrollan elementos conceptuales frente al emprendimiento. 3) Análisis del programa Fondo Emprender. 4) Identificar algunos tipos de emprendimientos por regiones y sectores que están sirviendo como referente a programas de empleo en Colombia 5) Caracterizar los alcances del FONDO EMPRENDER en la generación de empleo y creación de empresas 6) Indagar aportes de los programas de emprendimiento a la solución del desempleo en Colombia.

La investigación se desarrolla en cinco capítulos: el primero tiene que ver con las preguntas y objetivos, el segundo presenta el marco conceptual, el tercero, describe la metodología, el cuarto, busca la comprensión del programa Fondo Emprender y sus dinámicas y en el quinto, los resultados del programa. En la parte final y para la elaboración de los resultados se consultaron las bases de datos relacionadas con el tema de emprendimiento en Colombia, Antioquia y Medellín. En especial en los informes GEM⁴ y con ello se hizo un rastreo de los datos de medición del emprendimiento. Asimismo, se consultaron las bases de datos oficiales, en especial, el SISMEG, a partir de los cuales se identificaron los principales alcances o metas definidas para el programa. Por último se presentan las conclusiones y propuestas.

1. PREGUNTAS Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Colombia es un país que cuenta con una población total de 46.411.961. Para enero del 2012 la tasa global de participación fue 64,9%, la de ocupación del 58,0% y la tasa de desempleo 19.4%, lo cual muestra un aumento en relación con los dos años anteriores. Según cifras de las CEPAL, es el quinto país con cifras más altas en desempleo en el

⁴ Se consideraron diferentes informes GEM 2005-2012.

ámbito latinoamericano. Los datos que explicitan este comportamiento tienen que ver con que en el 2011, en Colombia, la TGP fue de 63.7% y la de ocupación 56.8% y el desempleo 10.8%; y en el 2010, la TGP fue de 62.4%, la tasa de ocupación 55.2% y la tasa de desempleo fue de 11,6% (DANE, 2012).

El desempleo, subempleo e informalidad son categorías que se traslapan en el reconocimiento de la situación laboral en Colombia. Por eso la medición del desempleo desde categorías como empleo estructural, friccional y cíclico son más difíciles de medir, por dos aspectos: el primero tiene que ver con el cambio en las dimensiones del sistema de información y el segundo, los resultados de las consultas a la población que no incluyen estas categorías. A manera de ejemplo, el desempleo cíclico⁵ se considera que ha disminuido pero las tasas de desempleo se mantienen.

En términos de emprendimiento en el país, se buscó la formalización del empleo y las unidades productivas a través de la ley 1014 de 2006, promoviendo políticas, programas y acciones de mejora de las competencias del talento humano hacia una cultura empresarial; así mismo, se considera la ley 789 de 2002 que creó el Fondo Emprender y finalmente, el documento CONPES 3484 del 2007 que orienta sus esfuerzos para la transformación productiva y promueve el fortalecimiento de las micro, pequeñas y medianas empresas.

A través de revisar los resultados de los informes GEM⁶, se señalan los indicadores que reflejan los niveles de avance con respecto al emprendimiento en Colombia. Según este informe el país se ubica dentro de las economías impulsadas por la eficiencia productiva, es decir, son países que 1) poseen economías de escala en sectores industriales y manufactureros; 2) existe un alto apoyo en el ámbito institucional a los sectores más

⁵Existen tres tipos de desempleo estructural, friccional y cíclico. El primero, es resultado de la falta de correspondencia entre las estructuras, por calificaciones, de la oferta y la demanda de trabajo. El segundo, las fricciones existentes dentro y entre los diversos mercados laborales demoran la conexión entre los desempleados que buscan un trabajo y las vacantes existentes. Y por último, el desempleo cíclico se origina en la reducción transitoria de la demanda agregada. Por ejemplo, en una caída en las exportaciones y/o en el consumo o en la inversión. Se trata de un desempleo agregado y macroeconómico pues la cantidad de puestos de trabajo existentes, ya ocupados o pendientes por llenar, es menor que la cantidad de oferentes, ocupados y desempleados.

⁶ Por sus siglas en inglés: Global Entrepreneurship Monitor –en adelante GEM-

dinámicos con eficiencia financiera y eficiencia en los mercados laborales (Vesga, et ál., 2009:18). Estos indicadores revelan que para el 2008 la tasa de actividad emprendedora fue de 24.5 que representa un total de 6.5 millones de personas en proceso de creación de empresa, para esta el año 2011 fue de 21,4%, frente a 20,6% del año 2010 (GEM, 2011).

Sin embargo, estas cifras también revelan que el proceso de formalización no es sencillo en el mundo del emprendimiento. En Colombia, para el 2008, 83.4% son empresas informales. En especial, predomina el sector de servicios de consumo (48%) y el sector de transformación⁷ (29%), siguiendo, el renglón de los servicios industriales (16%) y el extractivo (7%) (Vesga, et al., 2009:41). Sin embargo, según los países donde se ha aplicado la encuesta GEM Colombia es el tercer país en contexto internacional en actividad emprendedora, por encima se encuentran Bolivia y Perú respectivamente. Según datos del GEM Colombia es considerado como uno de los países más avanzados de América Latina por contar con una política de emprendimiento nacional apoyada por entidades como el SENA y el Ministerio de Educación Nacional.

Cuadro 1. Actividad empresarial

TASA	2009	2010	2011
TEA	22,4%	20,6%	21,4%
Nuevos Empresarios	7,9%	12,6%	15,2%

Fuente: Elaboración propia con base al informe GEM (2011).

El emprendimiento como programa, cuenta con distintas acciones que se orientan a la promoción de la cultura del emprendimiento. A manera de ejemplos, en concursos, foros y ferias están: antójate de Antioquia, Cultura E, Jóvenes con empresa, Fondo Emprender, Jóvenes Rurales Emprendedores, Bavaria, Ventures entre otros, algunos con ámbito regional y otros nacionales. Por otra parte, a nivel del Departamento existe el programa

⁷ Dentro de este sector se ubican la construcción, manufactura, transporte y ventas al por Mayor

CRECE que se desarrolla a través de tres estrategias: la Generación de Cultura Emprendedora, Convocatoria para Creación de Empresas y Foros de Emprendimiento⁸.

Según CONFECÁMARAS para el año 2000 se habían creado 901 empresas en Medellín mientras que se habían disuelto un total de 2.204 unidades productivas (Osorio, 2004:30). Estos datos han logrado concretarse en el índice de la nueva actividad empresarial de Colombia, el cual para el 2008 era de 24.52%, para el 2009 de 22.38%, para el 2010 de 20.6%, y el 2011 se tiene 21,4%. Así mismo, la tasa de nuevos emprendimientos ha tenido aumentos significativos 7,9% en el 2009, 12,6% en el 2010 y 15,2% en el 2011⁹.

Además, en términos de emprendimiento para el municipio de Medellín, el informe GEM (2010), indica que la Tasa de Actividad Emprendedora (TAE) es de 15,64%, de ésta el 35% es por necesidad y el 75% por oportunidad. Del total de emprendedores el 55% se encuentra en el sector consumo mientras que el 16% en el sector servicios. Frente a la edad, indica el estudio, el promedio es de 37,5 años, es decir, existe un buen equilibrio entre emprendedores jóvenes y adultos (Gómez, et ál., 2011).

Ahora bien, una vez conocido el contexto nacional, regional y municipal en el que se inscriben las iniciativas en torno al emprendimiento en el país pasaremos a indicar las preguntas que nos permiten desarrollar los objetivos de este trabajo. En este sentido la pregunta de investigación a la que se tratará de dar respuesta a los largo de esta investigación es: ¿Cuál es el aporte que hace el programa Fondo Emprender a la política de empleo, cual es el tejido social y económico entre los diferentes agentes del proceso productivo a partir del programa Fondo Emprender?

⁸ Ver Anexos: Diferentes ofertas de programas en la ciudad, el departamento y la nación de programas que estimulan el emprendimiento social y empresarial.

⁹Según el informe GEM 2011, de los 24 países que están clasificados como economías impulsadas por la eficiencia la tasa de percepción de oportunidades de Colombia es la más alta con el 73,1 y se ve en Colombia optimismo y posibilidades para salir adelante. Dentro del mismo grupo de países, Rusia presenta el índice más bajo en intensiones de iniciar negocios con una tasa de 3,6 mientras Colombia tiene una tasa de 55,8 ocupando el tercer lugar por después de Argentina y Barbados.

Así mismo, las preguntas dan respuesta a los objetivos propuestos en tres sentidos. Por un lado, el contexto en el que se inscriben las políticas de emprendimiento. La explicación desde los referentes teóricos, así como, la estructuración de la sociedad a partir de políticas orientadas desde las siguientes preguntas: ¿Cuáles son los referentes teóricos con los que se desarrollan los programas de emprendimiento empresarial y que tipo de vínculos ocupacionales se crean desde las instituciones que lideran el programa FONDO EMPRENDER?

Segundo, a través de estas preguntas se propende indagar por los elementos de proceso tanto del emprendimiento como del Fondo Emprender. Para ello se indagará por: ¿Cuáles son los alcances del programa Fondo Emprender?, ¿Cuál es el papel que juegan cada uno de los agentes involucrados en el proceso?

Tercero, las preguntas que permiten dar respuesta en relación a los impactos del emprendimiento y el Fondo Emprender, en el empleo, las políticas, la transformación productiva y los encadenamientos y las redes productivas, éstas son: ¿Cuáles son los mecanismos que aporta el fondo emprender para garantizar el derecho fundamental del trabajo?, ¿A qué sectores económicos se encuentra dirigido el Fondo Emprender y cuál es la pertinencia de estos en la creación de redes productivas?

Con base en las preguntas orientadoras, se demarca el objeto de estudio desde el caso: el programa Fondo Emprender; a partir de su marco legal, su estructura de funcionamiento, los objetivos y los pasos a seguir para que un emprendedor acceda a los beneficios promovidos en el programa.

2. MARCO REFERENCIAL

Como elementos conceptuales para el análisis del emprendimiento se proponen, desde la perspectiva de la sociología del trabajo explorar las subcategorías de la ocupación como trabajo por cuenta propia, la flexibilización del trabajo y la calificación y las competencias

laborales. Como eje que articula todo el proceso de este trabajo se desarrolla un recorrido histórico del concepto emprendedor, puesto que éste elemento servirá de guía para sus posibles aplicaciones en esta investigación.

Desde el enfoque de la sociología del trabajo se busca conocer la diferenciación social y la producción de desigualdades que se presentan en los contextos del trabajo, esta exploración se lleva a cabo mediante el análisis de las transformaciones del empleo y los mercados de trabajo. Esta perspectiva explica el empleo y los aspectos estructurales económicos a través de la identificación de los factores socioeconómicos, culturales y las políticas, entre otros. Sin embargo, para efectos de este análisis nos concentraremos en las variables que permiten interrelacionarse con el emprendimiento, las políticas de empleo y el trabajo. Así desde este enfoque se explorará como categoría central la ocupación versus el trabajo por cuenta propia y dentro de ésta se analizarán la flexibilización en el trabajo, la calificación y las competencias y el emprendimiento como forma de ocupación.

Finalmente, la perspectiva de políticas públicas nos aporta elementos que permiten explorar los mecanismos mediante los cuales se llevan a cabo las acciones del Estado. Conviene pues indicar que por política pública se entenderá “el conjunto de sucesivas respuestas del Estado frente a situaciones consideradas socialmente como problemáticas” (Salazar, 2010:24). Ahora bien, desde este enfoque se estructura la relación entre las políticas de empleo, de desarrollo empresarial y de emprendimiento. La política de empleo, en especial, con la reforma del 2002 da un giro total hacia la privatización del empleo y por tanto su base se encuentra en las políticas de emprendimiento. De allí la importancia de explorar la interrelación entre estas tres políticas.

2.1 *MODO DE PRODUCCIÓN*

El emprendimiento funciona y reacciona de acuerdo a los modos de producción. Así, los modelos de desarrollo territorial responden a tres dimensiones que se tejen socialmente: el modo de producción, las hegemonías para el diseño de las políticas y las formas de acumular. Estas estructuras productivas tienen una formación social histórica en la cual, en

un espacio biofísico concreto, se dan procesos de producción y reproducción material y simbólica de gobernabilidad del género humano, haciendo énfasis en el proceso mediante el cual dicha formación social regula su autoproducción (Betancur, 2001).

Betancur (2000) plantea, que los elementos estructurales básicos son los siguientes: 1) El Paradigma industrial, que se sustenta en paradigma tecnológico y forma de organización del trabajo. El sentido lo determina la relación capital y trabajo. Es en la regulación salarial y las formas de organización del trabajo que se gestiona la inserción con un determinado concepto de competitividad en la esfera de la economía global; 2) El régimen de acumulación, en cuanto a la lógica de producción e intercambio de capital económico y trabajo. Este permite descubrir los sectores que en la economía de un determinado territorio se potencian para generar riqueza. 3) El modo de regulación, en tanto administración sociopolítica de las tensiones y conflictos inherentes a la relación capital-trabajo, referida en las relaciones salariales, los vínculos y los conflictos entre los capitalistas, y el papel que juegan allí las instituciones que regulan la existencia de lo social (Lipietz & Leborgne, 1991). Y por último; 4) La configuración socio-espacial, asociada a las dotaciones biofísicas e infraestructura territorial.

Así, la acumulación de capital de un territorio pasa por los modos de producción y reproducción que han logrado establecerse a través de las políticas y programas. A la vez, estos ajustan históricamente a las condiciones generales de acumulación del capital, o como lo plantea Aglieta (1979), a la lógica del capital. El problema frente a la consolidación empresarial como posible estructurador de las lógicas económicas es la debilidad en la propuesta de Fondo emprender para la creación de empresas.

2.2 LA OCUPACIÓN VS. TRABAJO POR CUENTA PROPIA

En la real academia de la lengua la ocupación está asociada con el trabajo, un empleo o un oficio. En este sentido la ocupación se refiere a la población económicamente activa que se encuentra realmente empleada en los mercados de trabajo. Es decir, del porcentaje total de la población de un país que está en condición de trabajar, los ocupados obedecen al número

total de personas que además de estar aptos y con la edad suficiente para desempeñarse en los mercados de trabajo se encuentran vinculados a algún tipo de empleo.

Desde los autores de la teoría clásica el término ocupación tiene relación con el empleo, así desde la macroeconomía, el Estado figura como el principal empleador, este término se asocia con las formas de empleo que tiene una población dada en el territorio. De este modo la ocupación ha sido analizada como problemática, es decir, como desocupación (Pigou, 1914) citado en (Keynes, 1981:19) o como la ausencia de una ocupación plena (Keynes, 1981:36). Desde esta perspectiva la ocupación plena es una variable dependiente del aumento de la producción, de igual forma los fenómenos de recesión económica afectan en forma directa el nivel de ocupación de un país (Guerrero, 2001:96-98).

Por otra parte la categoría trabajo en muchas ocasiones se distorsiona y se confunde con el empleo o la ocupación en este caso. Como veremos éstas son categorías que se diferencian en la medida en que la primera corresponde a una relación social y la segunda las formas que adquiere esa categoría en la sociedad, es decir, su legitimación (Prieto, 2000). Así el trabajo es, en primer lugar una construcción social, el reconocimiento de esta categoría como tal se remonta al momento histórico que se ha denominado modernización, proceso que se acompaña de un proceso de industrialización y por tanto de un uso masivo de mano de obra (Supervielle & Stolovich, 2000:343).

Para aproximarnos a una definición más exacta de este concepto se abordarán algunos autores que han intentado conceptualizar dicho término. Por un lado, encontramos que se hace una distinción entre el trabajo y empleo, la primera de ellas obedece a la “actividad de producción de bienes y servicios y conjunto de las condiciones de ejercicio de dicha actividad” mientras que el empleo es el “conjunto de modalidades de acceso y salida del mercado de trabajo, así como la traducción de la actividad laboral en términos de estatus sociales” (Maruani, 2000: 10).

Para autores como Supervielle & Stolovich (2000) *“el trabajo presupone una transacción entre dos sustancias diferentes, por un lado energía física y/o intelectual y, por otro, remuneración y prestigio y otras dimensiones materiales o simbólicas que se puedan agregar.”* En este sentido existen dos actores centrales en esta configuración, por un lado, el trabajador quien vende su fuerza de trabajo para obtener un salario a cambio; y por otro, un propietario de los medios de producción, es decir, quien hace uso de esa fuerza de trabajo. Desde esta son dos los componentes centrales de la categoría trabajo: la fuerza de trabajo y el salario.

Ahora bien, ya definidas la categoría trabajo y su diferenciación con la ocupación pasaremos a detallar qué es lo que se entiende por trabajo por cuenta propia. Este término puede asociarse con lo que algunos autores han llamado el autoempleo (Beccaria, 1980; Cardona, Macías & Susecún 2008; Lindenboim, 1992). Fenómeno éste que luego de la restructuración neoliberal por la que pasaron la mayoría de países latinoamericanos en la década de los noventa empezó a tomar fuerza como las nuevas formas que asumió el trabajo en contextos globalizados.

El trabajo por cuenta propia se entiende como las personas que asumen crear su propia empresa, participan de los procesos de producción de manera autónoma y también pueden ser considerados trabajadores independientes (Guerrero, 2001: 351). Esto se relaciona en gran medida con los procesos de emprendimiento puesto que es el individuo quien decide emprender una nueva idea formalizada mediante un plan de negocios y para lo cual hace uso de ideas innovadoras y al mismo tiempo asuma una nueva forma de empleo, es decir, desempeñar una actividad que es productiva, gestionada y que desarrolla un trabajo todo esto realizado por un individuo.

Conviene destacar que la discusión que aquí se plantea frente a si el emprendimiento es una ocupación o un trabajo por cuenta propia se relaciona con las dos dimensiones que analizaremos dentro de estas dos categorías. Por un lado, la flexibilización del trabajo como

fundamento del modo de producción, opera como mecanismo en el cual las formas de empleo, los cuenta propia, la informalidad y la creación de empresas son la salida. Este es el marco en el cual se inscribe el fenómeno del emprendimiento. Por el otro, la calificación y las competencias que se deben desarrollar para llevar a cabo un proceso emprendedor puesto que para cumplir con este proceso el individuo debe desarrollar un conjunto de habilidades y aptitudes que le permitan formarse para desempeñar este tipo de trabajos. Estas dos dimensiones se desarrollan a continuación.

2.2.1 Flexibilización del trabajo

El término flexibilización hace referencia a las formas que se han asumido frente a la categoría trabajo. Desde la escuela de los neoclásicos, en la perspectiva de los mercados de trabajo, se afirma que existen un conjunto de barreras que limitan el buen desempeño de los mercados de trabajo cuando en los países no existen formas flexibles en las relaciones laborales.

Según Méulders & Wilkin (1987) existen, cuatro formas de flexibilidad: la salarial, la numérica, la técnico-organizativa y la del tiempo de trabajo. La primera apunta a disminuir los salarios; la segunda a permitir nuevas formas de contratación dentro de las que se encuentran el contrato a tiempo parcial y disminuir las obligaciones contractuales con los trabajadores; la tercera y la cuarta a asumir formas organizativas innovadoras donde se integra en mayor medida al trabajador para que haga parte de los procesos y las nuevas formas de gestión de la empresa (Quintar, 1990: 229).

Para la OCDE¹⁰ y el Banco Mundial la flexibilización es entendida como el conjunto de mecanismos que ayudan a controlar la rigidez de los mercados de trabajo que a su vez inciden en factores como el desempleo y el incremento del sector informal (Ibarra & González, 2010). Desde esta perspectiva los países que cuentan con mercados de trabajo más flexibilizados y mayores iniciativas de proyectos emprendedores tienen mayores

¹⁰ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, en adelante OCDE.

posibilidades de generar empleo y lograr que los proyectos de emprendimiento tengan éxito.

Otros autores afirman que existe una estrecha relación entre la flexibilización del trabajo y el proceso de la globalización puesto que se requiere las relaciones laborales estén acordes a los nuevos procesos. En este sentido la flexibilidad sería “la capacidad de la gerencia de ajustar el empleo, el uso de la fuerza de trabajo en el proceso productivo y el salario a las condiciones cambiantes de la producción” (De la Garza, 2000:162). De igual forma la flexibilidad estaría determinada por las interacciones entre los actores, las instituciones, las normas y la cultura en las esferas del trabajo.

De este modo, el trabajo por cuenta propia y la creación de empresas, son dimensiones de la flexibilización laboral; pues por un lado, promueve una cultura tendiente a una mayor y más rápida adaptación al mercado y sus necesidades; y por otro, muchas de las iniciativas de los emprendedores son producto de la crisis laboral que enfrentan los países en la actualidad y por tanto una nueva forma de emplearse de carácter más autónoma. Esto a su vez se relaciona con la nueva formación que deben adquirir en este contexto los emprendedores que se desarrollan a partir de la calificación y las competencias laborales.

2.2.2 Calificación y competencias laborales

La calificación y las competencias laborales son términos sobre los que hasta el momento no se ha dicho la última palabra, su uso depende del enfoque desde el que se aborda, que en términos generales podríamos expresarlo en dos sentidos: por un lado los autores que se orientan por el paradigma del capital social y por otro los que lo hacen desde el enfoque bajo la categoría trabajo, dentro de los que se encuadra la sociología del trabajo.

La OIT define la calificación relacionada con los aspectos laborales, así ésta constituye alcanzar un momento en el desempeño de determinada labor, la conforman un conjunto de unidades de competencias que tienen que ver con: criterios de desempeño, conocimientos

asociados, rango de aplicación y evidencias de conocimiento (OEI, 2000). En otro sentido, siguiendo a Carrillo e Iranzo (2000: 179-180), con el término calificación se pueden denotar: los atributos de un individuo, los requerimientos de los puestos de trabajo y el tipo de vinculación asociado a la remuneración.

Para autores como Marx (1973: 284-285) la calificación obedece a las formas que toma la división del trabajo, pues de éstas dependerán las necesidades del aprendizaje y los valores que asuma la fuerza de trabajo. En la calificación se cristaliza la relación trabajo y educación, sin embargo, también puede existir calificación sin haber cursado algún tipo de formación profesional puesto que se puede ser una persona calificada a partir de la experiencia directa del trabajo.

En segundo lugar, el término competencias está referido a los requerimientos del sector productivo en el contexto de los cambios tecnológicos y las tecnologías de la información que llevan muchas veces a un alto índice del desempleo (Salas, 2005:7). En términos generales éstas constituyen el renovado vínculo entre la educación y el trabajo, aunque de fondo indica la subordinación del primero por el segundo. Según la revisión de literatura de Carrillo e Iranzo (2000), existen diferentes concepciones acerca de las competencias, algunas de ellas se enuncian a continuación. En primer lugar, Gallart & Jacinto (1995) indican que éstas se deben a la capacidad para la empleabilidad y el uso de recursos: interpersonales, de comunicación y de sistema. Finalmente, Novick, et ál.,(1996)se remiten a las competencias intelectuales y técnicas (Carrillo & Iranzo, 2000:190-191).

En términos prácticos y ajustados al contexto colombiano, el MEN¹¹ indica que las competencias se pueden aplicar en general a cualquier trabajo y sector económico, se trata de que los *“jóvenes se formen para superar dificultades, organizar y mantener en marcha iniciativas propias y colectivas, saber manejar y conseguir recursos, trabajar con otros, tener sentido de responsabilidad personal, colectiva y social, obtener los mejores resultados y, algo esencial, seguir aprendiendo”*(Ministerio de Educación Nacional,

¹¹ Ministerio de Educación Nacional, en adelante MEN.

2004:3). De este modo, las competencias como capacidades reafirman al individuo en detrimento de las capacidades colectivas que otrora favoreciera la producción donde los mercados laborales respondían colectivamente. Estas transformaciones con la reivindicación del individuo se legitiman con la globalización; el problema es que sobresale el sujeto que es propietario y trabajador al mismo tiempo y en algunas ocasiones empleador de otros, muchas veces con estructuras productivas débiles.

Así, la relación entre calificación, competencias y emprendimiento se materializa en la medida en que por medio de los currículos promovidos por las instituciones de carácter nacional se ha ido promoviendo un conjunto de habilidades que permitan promover, desarrollar y crear iniciativas emprendedoras (Ministerio de Educación Nacional, 2004:48). Así para crear procesos de emprendimiento se forma a los jóvenes en la capacidad de manejar la incertidumbre, la gestión del riesgo y de sus propios recursos. Esto en gran medida da cuenta de una mayor individualización del mundo del trabajo, donde la flexibilización trae consigo un cambio en el papel del Estado como garante del empleo, no como generador del empleo pero si legislando para que el sector privado cree el empleo y lo garantice.

2.2.2 *El Emprendimiento*

Una de las características actuales del trabajo por cuenta propia es el emprendimiento, puesto que a partir de éstos se ha tratado de individualizar el problema del empleo, al ubicar al sujeto en el orden de resolver sus problemas por cuenta propia. Esto indica que el empleo pasa a ser un problema social a convertirse en un problema individual, en tal sentido, entrar a hacer parte de este proceso las capacidades instaladas con las que cuenta el emprendedor que en términos generales han sido creadas desde la escuela como parte de su formación. De esta forma, a los estudiantes se les forma desde el nivel básico (la primaria) hasta el nivel universitario, pasando por la educación técnica y tecnológica para que se forme en unas habilidades bajo las lógicas de los mercados de trabajo.

Según la real academia de la lengua, el término emprender hace referencia a “Acometer y comenzar una obra, un negocio, un empeño, especialmente si encierran dificultad o

peligro”. Es tal vez Schumpeter (1942) el autor que inicia en el orden teórico con una aproximación a este término para denotar a aquel empresario que espera afectar una situación de equilibrio mediante iniciativas novedosas en el mercado. En este sentido el emprendimiento es acción que lleva a cabo el emprendedor mejorando alguna actividad realizada o al incluir factores innovadores en la producción de bienes y servicios.

De tal forma que el emprendimiento requiere de unas características que permitan que el actor se apropie o desarrolle habilidades y capacidades para desenvolverse en dichos mercados. En tal sentido, son requisitos necesarios de los emprendimientos: la innovación, la flexibilidad, el dinamismo, el arrojo, la inventiva y la capacidad para organizar y permanecer en el tiempo.

En este sentido Rosero & Molina (2008) afirman que el emprendimiento se puede analizar desde tres dimensiones específicas: el individuo, el desarrollo y el aprendizaje. En la primera de las dimensiones, se busca indagar por las características del sujeto que harían de éste una persona apta para llevar a cabo un emprendimiento, son éstas, “la capacidad de actuar en función del logro, innovación, creatividad o energía creativa, toma de riesgos, autonomía, introversión, neuroticismo y la motivación” (Gatewood, et ál., 2002; Naffziger, Hornsby & Kuratko 1994).

En la dimensión del desarrollo encontramos cómo se relacionan el emprendedor con el entorno (el emprendimiento), de tal forma que en ésta se pueden hallar elementos de tipo estructural donde caben los factores internos y externos de la producción, las políticas, la investigación, la innovación, el desarrollo tecnológico, etc. (Rosero & Molina, 2008:32-33)

La tercera dimensión, el aprendizaje emprendedor, valora en términos de conocimiento la posibilidad de ser o no sujeto de llevar a cabo una nueva idea, afirman los autores, que cada vez coge más fuerza en el mundo la percepción de que con esta habilidad no se nace, sino más bien, es producto de la enseñanza-aprendizaje mediante los procesos formales de la escuela. En tal sentido el proceso de aprendizaje estaría dirigido al “desarrollo de rutinas” y

a la “orientación de tendencias cognitivas” como imaginación, autorefuero, etc.(Rosero & Molina, 2008:35)

Por su parte Fomichella (2008) centra su análisis en los factores que inciden para exista o no un emprendimiento. Siguiendo a Henrard (2003) indica esta autora que en el caso particular de Colombia, encontró que en el país existe un alto factor de movilidad hacia el autoempleo a medida que aumenta la edad, con la disponibilidad de recursos y al contarse con los conocimientos necesarios en la actividad del emprendimiento (Henrard, 2003) citado por (Fomichella, 2008: p. 122). Según Fomichella (2008) otros autores realizan estudios para valorar la posibilidad de los emprendimientos al relacionar factores como la raza, la riqueza, el nivel educativo y monto de retorno de la inversión, así, en términos generales a medida que se tiene mayor riqueza, que existe mayor preparación educativa y un mayor retorno de la inversión si se compara con el nivel de ingresos como emplead.

En síntesis, se ha indicado que desde la perspectiva de diversos autores del emprendimiento hace parte de las tendencias mundiales hacia el autoempleo o como lo hemos denominado el trabajo por cuenta propia. De igual forma, requiere de unas características individuales, por lo general, formadas en la escuela, que favorezcan las posibilidades para llevar a cabo nuevas iniciativas. Y en general estos emprendedores requieren de un entorno apto para que un emprendimiento se culmine con éxito y cierre su etapa en la consolidación de etapa posterior <<la empresa>>. Uno de los factores que contribuyen en este sentido son las políticas, tanto de empleo, como de emprendimiento, aspectos que serán esbozados a continuación.

2.3 *POLÍTICAS DE EMPLEO*

La política laboral del Estado colombiano hay que entenderla desde el punto de vista de todo el conjunto de acciones que adelanta el mismo con el objeto de reglamentar la relación capital-trabajo. Sin embargo, aquí nos concentraremos tan sólo en señalar las características principales de los cambios introducidos en forma reciente dentro del marco regulatorio diseñado para esos efectos; y, en lo específico, en la reforma laboral que pretende estimular

la generación empleo en el país. Asociadas a la categoría central de políticas de empleo se desarrollarán dos conceptos más: las políticas de desarrollo empresarial y las políticas de emprendimiento.

Luego de la crisis que sufrió la economía doméstica a fines de la década de los noventa, y en medio de una situación en que la tasa de desempleo llegó a estar incluso por encima del 20%, se discutió y aprobó la Ley 789 de 2002 que se sustentaba y buscaba resolver problemas de la Ley 100 de 1993; en ella se “dictan normas para apoyar el empleo y ampliar la protección social y se modifican algunos artículos del Código Sustantivo de Trabajo”.

Esta ley 789 de 2002 pretendió mejorar las condiciones de empleabilidad para los patrones eliminando medidas que favorecían la posición contractual de los empleados, al flexibilizar los contratos de trabajo. Por ejemplo, la ley amplió la jornada de trabajo ordinario y redujo la del nocturno (art. 25); disminuyó la remuneración del trabajo de los días domingos y festivos (art. 26); y modificó la curva de indemnizaciones (artículos 28 y 29), entre otras cosas para abaratar los costos de los procesos de despido sin justa causa contra los trabajadores que al momento de la entrada en vigencia de la ley no habían alcanzado al menos 10 años al servicio continuo del empleador.

La Ley 789 dispuso, además de los elementos señalados, otra serie de medidas con el propósito de incrementar los niveles de empleo a través del estímulo a la iniciativa privada de pequeña escala, o con el propósito de subsidiar el desempleo, ampliar la cobertura en capacitación para la inserción al mercado y asegurar a los informales como elementos constitutivos de la problemática asociada al desempleo en general. La ley creó el Fondo de Fomento al Empleo y Protección del Desempleo –FONADE- (art. 6) destinado a suministrar recursos para las labores dispuestas por el régimen de subsidio y servicios a los desempleados, así como a la capacitación para inserción laboral y la asignación de los microcréditos para la microempresa y la pequeña y mediana empresa que reglamenta el artículo 7º de la ley. Asimismo, creó el Fondo Emprender (art. 40) como una cuenta

independiente y especial adscrita al Servicio Nacional de Aprendizaje –SENA- para financiar iniciativas empresariales de aprendices o asociaciones entre aprendices, practicantes universitarios o profesionales que su formación se esté desarrollando o se haya desarrollado en instituciones que sean reconocidas por el Estado.

Ahora bien, es importante señalar que hay elementos dentro de la reciente legislación sobre competitividad y productividad que también afectan al empleo y deben ser considerados como componentes de las medidas de política laboral adoptadas por el Estado. El Documento Conpes 3527 de 2008 definió 15 planes de acción para desarrollar la Política Nacional de Competitividad y Productividad propuesta en el marco del Sistema Nacional de Competitividad; ellos fueron: (1) sectores de clase mundial, (2) salto en la productividad y el empleo, (3) competitividad en el sector agropecuario, (4) formalización empresarial, (5) formalización laboral, (6) ciencia, tecnología e innovación, (7) educación y competencias laborales, (8) infraestructura de minas y energía, (9) infraestructura de logística y transporte, (10) profundización financiera, (11) simplificación tributaria, (12) TIC, (13) cumplimiento de contratos, (14) sostenibilidad ambiental como factor de competitividad, y (15) fortalecimiento institucional de la competitividad. Además, a este documento Conpes lo siguió unos meses después la aprobación de la Ley 1253 de 2008 por la cual se regula la productividad y competitividad, que proporcionó tanto peso jurídico como amplio marco regulatorio a los alcances de dicho documento, por cuanto puso al Estado como eje articulador de los diferentes actores involucrados en la materia y obligó la coherencia de los planes territoriales de desarrollo con la Ley de Ciencia, Tecnología e Innovación y la Política Nacional de Productividad y Competitividad incorporada al Plan Nacional de Desarrollo.

Si bien la política de conjunto fue diseñada en parte sobre el supuesto de que mayores niveles de competitividad y productividad generan sinergias positivas entre variables macroeconómicas como la inversión, la sostenibilidad y el crecimiento, el empleo y los ingresos, se podría hilar más fino y afirmar que de los quince planes considerados en el documento Conpes 3527, los primeros siete tienen una incidencia directa mientras el resto indirecta sobre la generación de empleo. Por ejemplo, el plan segundo crea estímulos para la creación y puesta en marcha de fondos de capital semilla, fomento al emprendimiento, y

financiación y acompañamiento a iniciativas empresariales. O, también, véase el cuarto plan que establece, entre otras cosas, la simplificación del régimen tributario para Mipymes así como la promoción de la efectiva gradualidad del pago de los impuestos parafiscales. O el quinto plan, para la formalización laboral, que fortalece los sistemas de vigilancia y control del trabajo, así como de protección al desempleado y considera que la promoción de la misma debe sustentarse en el principio de *trabajo decente*. O el séptimo, que relaciona directamente la educación con las competencias laborales, incluyendo la formación para inserción al mercado de trabajo.

2.3.1 Políticas de desarrollo empresarial

En el ámbito nacional las políticas de desarrollo empresarial tienen estrecho vínculo con las políticas de empleo, las primeras buscan generar las condiciones propicias para el desarrollo productivo en el país y con ello mejorar las condiciones de empleo tanto en el espacio nacional, regional y local, dando lugar a una transformación productiva que le permita a Colombia crear una estructura productiva de bienes y servicios competitiva. En este marco las políticas de empleo tienden cada vez más a lograr flexibilizar las relaciones laborales que garanticen de forma adecuada disminuir las barreras que genera la alta regulación.

Como contexto de los procesos de desarrollo productivo actual se tiene que el país pasó de un modelo proteccionista a uno aperturista en los años noventa; a partir de éste; se tomaron algunas medidas tendientes a la apertura del comercio exterior, la promoción la inversión extranjera directa y cambios en el régimen laboral y el sistema financiero (Zuleta, 2011:177). La promoción del desarrollo empresarial en este contexto se da mediante la implementación de políticas y programas del orden nacional, departamental y municipal.

De esta forma, en Colombia, la reglamentación en esta materia se enmarca en la articulación de las diversas iniciativas que van desde instrumentos financieros y no financieros hasta las directrices para la coordinación interinstitucional. Para enunciarlas de forma breve, éstas son: La ley 590 de 2000 modificada por la ley 904 de 2004; el

documento CONPES 3280 de 2004; y los decretos 525 de 2009 y 2473 de 2010. En términos generales la ley 590 tiene por objeto favorecer a las micro, pequeñas y medianas empresas mediante políticas que contribuyan a disminuir las barreras que éstas presentan en la inserción al mercado de forma competitiva, al desarrollar instrumentos tendientes al mejoramiento de: libre competencia, sistema de incentivos, promoción de creación de empresa y una mayor dotación de factores, es decir, de acceso a insumos, formación del capital humano y asistencia para el desarrollo tecnológico.

Como principal alcance de la política en materia de desarrollo empresarial, ésta se formula para lograr la inserción del país en los mercados internacionales, máxime si se tiene en cuenta la aprobación de un tratado de libre comercio con Estados Unidos(DNP, 2004:2), puesto que las micro, pequeñas y medianas empresas en Colombia se enfrentan a un conjunto de barreras que disminuyen su competitividad y quedarían expuestas frente a otras empresas internacionales ante las cuales la empresa nacional no estaría en iguales condiciones para enfrentarse a dichos mercados.

Por su parte son 10 los objetivos de la política de PyMes: (1) Promover el desarrollo integral de las micro, pequeñas y medianas empresas; (2) Estimular la formación de mercados altamente competitivos mediante el fomento a la permanente creación y funcionamiento de la mayor cantidad de micro, pequeñas y medianas empresas; (3) Inducir el establecimiento de mejores condiciones de entorno institucional para la creación y operación de micro, pequeñas y medianas empresas; (4) Promover una más favorable dotación de factores para las micro, pequeñas y medianas empresas, facilitando el acceso a mercados de bienes y servicios, tanto para la adquisición de materias primas, insumos, bienes de capital y equipos, como para la realización de sus productos y servicios a nivel nacional e internacional, la formación de capital humano, la asistencia para el desarrollo tecnológico y el acceso a los mercados financieros institucionales; (5) Promover la permanente formulación, ejecución y evaluación de políticas públicas favorables al desarrollo y a la competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas; (6) Señalar criterios que orienten la acción del Estado y fortalezcan la coordinación entre sus

organismos; así como entre estos y el sector privado, en la promoción del desarrollo de las micro, pequeñas y medianas empresas; (7) Coadyuvar en el desarrollo de las organizaciones empresariales, en la generación de esquemas de asociatividad empresarial y en alianzas estratégicas entre las entidades públicas y privadas de apoyo a las micro, pequeñas y medianas empresas; (8) Apoyar a los micro, pequeños y medianos productores asentados en áreas de economía campesina, estimulando la creación y fortalecimiento de Mipymes rurales; (9) Asegurar la eficacia del derecho a la libre y leal competencia para las Mipymes; y (10) Crear las bases de un sistema de incentivos a la capitalización de las micro, pequeñas y medianas empresas (Conpes 3484).

En términos de medición, los indicadores de la política de Transformación Productiva se agrupan en cinco ejes: i) fomento a la innovación y el desarrollo, tecnológico para la competitividad, ii) competitividad asociada con la productividad empresarial, iii) inserción internacional y facilitación del comercio, iv) adecuado funcionamiento del mercado interno y v) estrategias específicas de productividad y competitividad para las microempresas y para las pymes (Presidencia de la República, 2010:233).

El primero de los indicadores hace referencia a la creación de políticas y programas a cargo de las entidades territoriales que contribuyan al desarrollo empresarial, un buen ejemplo de ello, es la creación del programa “Compre colombiano”. El segundo elemento de medición hace referencia al número de empresas formalizadas. El tercero, a la regulación competitiva, dentro de éste se busca identificar las regulaciones que hacen ineficiente la actividad productiva. Cuarto, número de empresas apoyadas a través del Fondo Colombiano de Modernización y Desarrollo Tecnológico. Otros indicadores que se ubican en un nivel secundario, pero que de igual forma contribuyen en el análisis de los impactos de la política son: Número de empresas por tamaños y activos; Instrumentos de cofinanciación para el desarrollo empresarial; Instrumentos de financiamiento empresarial; Coordinación institucional, entre éstas se destacan la creación de las comisiones regionales de competitividad y formulación de planes regionales de competitividad.

2.3.2 Políticas de emprendimiento

El emprendimiento, como muchas dinámicas económicas, no es ajeno al proceso de la globalización. Siguiendo a Vesga et al. (2009), los procesos emprendedores se presentan de manera desigual entre economías centrales y periféricas puesto que es común encontrar en países con bajo nivel de desarrollo mayores iniciativas de emprendimiento como factor de necesidad que se asocia en especial al fenómeno del desempleo en donde los países con un mayor nivel de desarrollo presentan de igual forma iniciativas emprendedoras pero éstas se encuentran asociadas a altos niveles de innovación y valor productivo. De hecho en 43 países se llevan a cabo estudios para medir el emprendimiento a partir de la Tasa de Actividad Emprendedora. Este contexto nos permite ubicar las dinámicas internacionales en las que se mueve el país en materia de emprendimiento.

En este sentido en el año 2006 se formaliza el emprendimiento en Colombia a partir de la ley de fomento a la cultura del emprendimiento -ley 1014 de 2006-. En ella se definieron tres objetivos estratégicos: a) facilitar la iniciación formal de la actividad empresarial, b) promover el acceso a financiación para emprendedores y empresas de reciente creación y c) promover la articulación interinstitucional para el fomento del emprendimiento en Colombia (Ministerio de Industria Comercio y Turismo, 2009:35). Es claro que parte de la reforma laboral consolidada en el país tuvo como tema central la promoción del emprendimiento como mecanismo para resolver los problemas de desempleo y por tanto una de las formas de medición del emprendimiento es el número de empleos generados a partir de la dinámica emprendedora y un buen ejemplo de ello es el programa Fondo Emprender.

Como indicadores de las metas de la política éstos pueden sintetizar de la siguiente forma: en el ítem de iniciación formal, en cuanto a simplificación de trámites, reducción de costos, difusión de información y control de la informalidad, se establece como indicador principal el número de empresas que abren y cierran anualmente y la difusión de estas estadísticas. En el ítem de financiación del emprendimiento, el total de recursos invertidos por

Fomypime, Bancoldex y el SENA en talleres, capacitaciones y número de empresas acompañadas por el Fondo Emprender. En el ítem de articulación institucional, los indicadores se orientan en dos sentidos: por un lado, el número de redes regionales de emprendimiento establecidas y número de planes regionales estratégicos de emprendimiento con sus respectivos convenios.

Por otra parte, el Ministerio de Protección Social reglamentó el funcionamiento del Fondo Emprender con el Decreto 934 de 2003 y el Consejo Directivo Nacional del Sena estableció el reglamento interno del mismo fondo con el Acuerdo 007 de 2004, y que luego a su vez fue modificado por el Acuerdo 0015/2004 y la Resolución 1617/2006. Más aún, con el objetivo de integrar las diferentes instituciones y estrategias a nivel nacional, en enero de 2006 fue aprobada la Ley 1014 de fomento a la cultura del emprendimiento, con la cual se creó la red departamental y nacional para el emprendimiento y se definieron los principios y mandatos para la promoción, difusión y educación en cultura emprendedora al interior de todos los estamentos educativos del país involucrando todas las etapas de la formación básica, media y profesional.

Así mismo, con la Ley 789 se podría decir que las directrices en materia de emprendimiento comenzaron a ser vinculadas en forma directa a los esfuerzos por estimular la generación de empleo. Hasta entonces, el emprendimiento aparecía más como componente de la política de desarrollo de mipymes que de fomento al empleo, como en el caso de la Ley 590 de 2000 en cuyos artículos 44 y 45 se dispuso la creación del programa Jóvenes Emprendedores y de una Línea de Crédito para Creadores de Empresa, respectivamente, en el marco de una ley enteramente dedicada al establecimiento de disposiciones para el impulso de las Mipymes, con la que incluso fueron creados el Consejo Superior de Microempresa y el Consejo Superior de Pequeña y Mediana Empresa¹². No

¹² Ley 590 de 2000 fue modificada por la Ley 905 de 2004 que creó el Consejo Regional de Pequeña y Mediana Empresa y el Sistema Nacional de Mypimes conformado por los consejos superior de pequeña y mediana empresa, el consejo superior de microempresa y los consejos regionales. Asimismo, creó el Fondo Colombiano de Modernización y Desarrollo Tecnológico de las micro, pequeñas y medianas empresas, Fomipyme, para la financiación de proyectos, programas y actividades para el desarrollo tecnológico de las Mipymes y la aplicación de instrumentos no financieros dirigidos a su fomento y promoción.

obstante, también es cierto que la Ley 590 veía ya en el emprendimiento un cierto recurso potencial para la generación de empleo, como cuando manda explícitamente en su artículo 40 la puesta en práctica de un régimen especial de crédito requerido para el emprendimiento en empresas generadoras de empleo; y, por ello, hay que interpretar que con la Ley 789 se da una cierta transición hacia la mayor asimilación del emprendimiento como un aspecto apreciable dentro del panorama de la políticas públicas en Colombia.

En todo el marco referencial que hasta el momento se ha abordado es importante analizar las alternativas para la creación de empleo en el país y se encuentra el desarrollo del emprendimiento como una posibilidad de fortalecer el tejido empresarial. Dentro de él Fondo Emprender es un programa de carácter público que tiene sus inicios en el año 2005, desde el cual se promueve el desarrollo empresarial. Es una respuesta del gobierno nacional que articula diferentes instituciones público - privadas, desde lo empresarial y lo educativo teniendo en cuenta los gobiernos regionales y locales para atender asuntos tales como la desocupación laboral, el financiamiento de la creación de unidades productivas y la asesoría empresarial. Desde este programa se pretende impactar nichos específicos como son las personas¹³ recién egresados de las instituciones educativas, lo cual se plantea como la posibilidad de disminuir el desempleo y no abrirle más brechas en Colombia.

¹³ Quien es el beneficiario: Podrán acceder a los recursos del FONDO EMPRENDER, los ciudadanos colombianos, mayores de edad, que estén interesados en iniciar un proyecto empresarial en cualquier región del país y que acrediten, al momento de la inscripción del plan de negocios, alguna de las condiciones estipuladas en el artículo primero del acuerdo 007 de junio 2 de 2005.

3. METODOLOGÍA

La combinación de métodos cualitativos y cuantitativos no es una forma de abordar la realidad que sea usada en forma frecuente puesto que ello implica factores de validez y de representatividad de la muestra que arrojen datos generalizables. Sin embargo el lograr esta combinación permite una aproximación a la realidad de forma más integral y compleja al incluir las percepciones de los actores en contraste con los indicadores presentados mediante informes institucionales. Lo que se busca con la integración de estos dos enfoques metodológicos es llevar a cabo una comparación entre los objetivos propuestos y los verdaderos alcances de estos objetivos.

De esta forma el estudio se centra en el enfoque cuantitativo-cualitativo. Se toma en cuenta la conceptualización de categorías a partir del análisis del programa y de la población a la que va dirigido. Para ello, en primer lugar, se seleccionaron de manera previa las categorías generales de análisis: sociología del trabajo y de la educación; las políticas de desarrollo empresarial, de empleo y de emprendimiento; y finalmente, los programas desarrollados en el ámbito nacional, regional y municipal.

En segundo lugar, se realizaron entrevistas a los emprendedores, (un grupo focal elegido para participar en el programa), se aplicaron encuestas y se acudió a la base de datos de los emprendedores del programa FONDO EMPRENDER, para indagar sobre los tipos de emprendimiento y la relación con el tejido productivo, industrial y comercial, además del ciclo de vida de éstas.

Para llevar a cabo este análisis se elaboró un marco de referencia que aporte elementos clave en la comprensión de la construcción del emprendimiento como salida a la generación de empleo. De igual forma, una reconstrucción de los lineamientos vistos desde la perspectiva de las políticas de desarrollo empresarial y las políticas de emprendimiento.

En tercer lugar, para realizar el análisis de la información se emplearon dos instrumentos. En lo cualitativo, las entrevistas fueron sistematizadas mediante el programas Maxqda®, este instrumento es clave a la hora de organizar la información, la exploración de las categorías seleccionadas en forma previa y convergencia o no de percepciones de los actores frente a un tema determinado. En lo cuantitativo, el proceso se realizó en la recopilación de datos estadísticos que den cuenta tanto del emprendimiento en el ámbito nacional y regional, del Fondo Emprender y la recopilación de las metas propuestas en términos de empleo y creación de empresas del Fondo Emprender. Estos elementos establecer la interconexión entre variables de tipo estadístico en este caso se aplicó para relacionar los indicadores del FONDO EMPRENDER.

3.1 MOMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

Según lo expuesto, la metodología tiene en cuenta 3 fases:

3.1.1 Fase I: Análisis teórico sobre emprendimiento y empresarismo

Búsqueda de los abordajes teóricos sobre el concepto de emprendimiento y su relación con el empresarismo, desde la economía y la sociología. Este aspecto tiene como fin comprender dentro de los procesos productivos, las dinámicas que promueve el emprendimiento como alternativa para un desarrollo económico regional y nacional.

3.1.2 Fase II: Análisis de los planteamientos del fondo emprender

Analizar la base teórica y contextual del programa, sus variables e indicadores de logros, los actores relacionados con el programa, además de identificar los perfiles de los emprendedores participantes.

3.1.3 Fase III: Evaluación de los impactos del programa Fondo Emprender en el mundo del trabajo.

Ya evaluado el planteamiento y las características del proyecto, por medio de análisis cualitativos y cuantitativos (diseño y aplicación de encuestas y entrevistas a los emprendedores), contrastar el desarrollo de los proyectos emprendedores en el mundo del trabajo regionales con los propósitos iniciales del programa y la perspectiva del emprendedor.

3.2 MÉTODO Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

- Se acudió a la base de datos de los participantes en el programa Fondo Emprender, para seleccionar a los entrevistados.
- Se diseñó y aplicó un cuestionario que permitió guiar la entrevista y hacer análisis de la población objetivo en los proyectos de emprendimiento.
- Se hizo un análisis cuantitativo con los resultados de los cuestionarios aplicados a la muestra seleccionada de emprendedores que han entrado al mercado, con el desarrollo de su idea empresarial.
- Con la información sistematizada se realizó una lectura cualitativa en contraste con los planteamientos iniciales de los programas de emprendimiento.

3.3 FUENTES DE INFORMACIÓN

- Bibliografía como GEM sobre emprendimiento empresarial y los fundamentos del programa Fondo Emprender.
- Informes Global Entrepreneurship Monitor (GEM) para Colombia y Medellín.
- Base de datos construida por la entidad responsable del programa y las Unidades de emprendimiento, como entes seleccionadores y acompañantes de los emprendedores que entran al proceso.
- Entrevistas realizadas a las personas participantes de los proyectos.

Como parte de las fuentes de información, en la siguiente tabla se diferencia qué será entendido como unidades de análisis por un lado; y como unidades de muestra, en este caso los actores, por otro. Esta diferenciación permite reconocer cuáles son los sujetos de este análisis; y a su vez diferenciar las fuentes de estadísticas a través de las unidades de análisis.

Tabla 1. Fuentes de información

UNIDADES DE ANÁLISIS	ACTORES
Unidades de Emprendimiento del SENA y Emprendedores	Emprendedores: sujetos del programa Asesores: Unidades de Emprendimiento Interventores. Agentes externos al proceso que ejercen control de cumplimiento de condiciones de puesta en marcha de los proyectos y las unidades empresariales
Instituciones intervinientes en el proceso	Sena –Como entidad responsable del FONDO EMPRENDER Fonade –Entidad que gerencia el proceso Universidad de Antioquia - Entidad Interventora, ganadora a través de convocatoria que realiza Fonade

Fuente: Elaboración propia

3.3.1 Técnicas de Recolección de datos

El proceso de recolección de datos se llevó a cabo mediante dos estrategias, por un lado, el cuestionario realizado a 7 emprendedores y 3 asesores del fondo emprender que permita tener datos para el análisis cuantitativo y por otro la elaboración de entrevistas semi-estructuradas donde se buscó conocer algunas de las percepciones tanto de los actores

institucionales como de los emprendedores beneficiarios del Fondo Emprender esto con el fin de enriquecer el análisis con elementos de tipo cualitativo.

Tabla 2. Técnicas de recolección de datos

TÉCNICA	POBLACIÓN	TIPO	DIMENSIONES DEL ESTUDIO
Entrevista	Emprendedores	Cualitativo	Emprendimiento. Empleo. Políticas de emprendimiento y empleo
	Asesores FONDO EMPRENDER	Cuantitativo	Emprendimiento. Empleo. Políticas de emprendimiento y empleo.
	Investigador	Cualitativo	Emprendimiento. Empleo. Políticas de emprendimiento y empleo

Fuente: Elaboración propia.

Con estas dos herramientas se buscó articular el análisis mediante la exploración de las categorías transversales al estudio. Por un lado, los elementos contextuales del emprendimiento: el individuo, el entorno, los procesos y la organización. Por otro, lograr reconocer cómo se materializa la relación entre el emprendimiento y la política de empleo que permite explicar los alcances y limitaciones de las políticas de emprendimiento. Finalmente, examinar si existe una estrategia clara para resolver el problema del empleo a través del emprendimiento sea mediante políticas o programas.

En síntesis en esta investigación se estudiaron las relaciones del Emprendimiento con la política de empleo, a través de la puesta en marcha de un programa de orden nacional como es el FONDO EMPRENDER, examinado a partir de las conexiones con los problemas de pobreza, Bien-estar y satisfacción de necesidades en el país. Se delimitó la investigación a este programa, en tanto es un programa que lo desarrolla una Entidad Pública del orden Nacional y su cobertura en todo el territorio.

4. OBJETO DE ESTUDIO: PROGRAMA FONDO EMPRENDER

El contexto macroeconómico en el año 2002 en el cual entra en funcionamiento el Fondo emprender¹⁴ se puede explicar desde cuatro variables específicas: 1) Tasa de desempleo de la población, 2) tasa de subempleo de la población, 3) total de empresas para el año 2001, 4) número de empleos generados en las empresas. En el año 2002 el desempleo en el país se ubicó en 14,3%, por su parte el subempleo¹⁵ subjetivo se ubicó en 34,4% (DANE, 2008). El total de establecimientos en Colombia, para el 2001 era de 43.242 pequeñas empresas y 8.041 medianas y 967.315 micro, de éstos el 58% se ubicaron en el sector comercio, el 30% en el sector servicios y el 12.5% en la industria(DANE, 2003). Las micro, pequeñas y medianas empresas aportaron el 63% del empleo que para este año equivale a 1.168.248 personas empleadas.

Parte de la historia del Fondo Emprender se remonta, en primer lugar a lo que se ha definido como el contexto macroeconómico, es decir, el país en el 2006 reportaba un desempleo histórico de 14%, y un subempleo de 33%, de igual forma, en el Plan de Desarrollo 2002-2006, se define que la nación debe avanzar hacia ser un “país de propietarios”, por otro lado, existía poca disposición por parte de los empresarios a favorecer las prácticas de los aprendices del SENA en sus organizaciones. En este sentido el surgimiento del Fondo Emprender obedece a generar condiciones propicias para el financiamiento de creación de empresa, en especial las orientadas hacia la innovación y el desarrollo regional. De tal forma que se permite a los empresarios, en vez de contratar aprendices, esos recursos vayan destinados a un fondo y que los municipios y departamentos participen de igual forma en éste.

¹⁴Es un programa de carácter público que tiene sus inicios en el mes de febrero del año 2002, artículo 40 de la Ley 789, desde el cual se promueve el desarrollo empresarial. Es una respuesta del gobierno nacional que articula diferentes instituciones público - privadas, desde lo empresarial y lo educativo teniendo en cuenta los gobiernos regionales y locales para atender asuntos tales como la desocupación laboral, el financiamiento de la creación de unidades productivas y la asesoría empresarial. Desde este programa se pretende impactar nichos específicos como son las personas **recién** egresados de las instituciones educativas, lo cual se plantea como la posibilidad de disminuir el subempleo y no abrirle mas brechas al desempleo en Colombia

¹⁵El subempleo subjetivo se refiere al simple deseo manifestado por el trabajador de mejorar sus ingresos, el número de horas trabajadas o tener una labor más propia de sus personales competencias. Y El subempleo objetivo comprende a quienes tienen el deseo, pero además han hecho una gestión para materializar su aspiración y están en disposición de efectuar el cambio.

Es así como se crea una bolsa de dinero gerenciada por FONADE para formar el capital semilla que será entregado a los emprendedores, cuyo plan de negocios sea aprobado. Como principales actores públicos del programa Fondo Emprender se destacan tres: el SENA, FONADE y la Universidad de Antioquia. El Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA- participa de este programa a través de dos aspectos puntuales, en primer lugar es quien destina los recursos provenientes del 80% de la monetización y por otro lado es organismo asesor de los emprendedores y de los nuevos empresarios, hasta por un periodo de tres años posteriores a la constitución de la empresa. El Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo –FONADE- por su parte es el gerente del programa y ejecutor de los recursos. Finalmente la Universidad de Antioquia ejerce la interventoría sobre la ejecución de los recursos del Fondo Emprender.

Como marco legal del fondo Emprender se tiene en primer lugar la ley 789 de 2002, en específico en su artículo 40. De igual forma el decreto 934 de 2003 y los acuerdos 7 y 15 de 2004. En forma reciente estos acuerdos han sido reformados por los acuerdos 6 de 2007, 4 de 2009 y 7 de 2011. En primer lugar la ley 789 de 2002, define en su artículo 40:

“Créase el Fondo Emprender, FE, como una cuenta independiente y especial adscrita al Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, el cual será administrado por esta entidad y cuyo objeto exclusivo será financiar iniciativas empresariales que provengan y sean desarrolladas por aprendices o asociaciones entre aprendices, practicantes universitarios o profesionales que su formación se esté desarrollando o se haya desarrollado en instituciones que para los efectos legales, sean reconocidas por el Estado de conformidad con las Leyes 30 de 1992 y 115 de 1994 y demás que las complementen, modifiquen o adicionen.”(Congreso de la República, 2002a:45).

De igual forma esta ley define un conjunto de criterios que permitan el adecuado funcionamiento del mismo. Por un lado, en términos jurídicos, el fondo se rige por el derecho privado; segundo, los proyectos con posible financiamiento serán calificados por evaluadores temáticos expertos, contratados por FONADE bajo la figura de convocatoria pública y presentado al consejo directivo del SENA como priorisadores para la definición de su viabilidad (el Consejo directivo del SENA está compuesto por empresarios, actores de gobierno, el Director nacional del SENA, la iglesia entre otros); tercero, como fuentes de

financiación se tendrán: 1) el 80% de la monetización¹⁶ de la cuota de aprendizaje, 2) recursos de los aportes del presupuesto general de la nación, 3) recursos provenientes de la cooperación nacional e internacional, y 4) recursos provenientes de las entidades privadas (banca multilateral, organismos internacionales, fondos de pensiones y cesantías, entre otros) (Congreso de la República, 2002b:45).

Mediante el decreto 934 de 2003 del Ministerio de la Protección Social se reglamenta el funcionamiento del Fondo Emprender, sumado a lo ya promulgado por la ley 789 de 2002, este decreto plantea los siguientes aspectos: al interior del Consejo Directivo del SENA se crea el Consejo de Administración del Fondo Emprender, que entre sus principales funciones está la ejecución y seguimiento a los recursos invertidos en los proyectos aprobados por el Fondo y por otro la aprobación y definición de criterios para la aprobación de proyectos de emprendimiento. El segundo aspecto se relaciona con los criterios de financiación de proyectos o iniciativas empresariales. El primero de ellos, el número de empleos directos o indirectos creados por la iniciativa empresarial; segundo, el respectivo estudio de mercadeo; tercero, la sostenibilidad del proyecto; cuarto, iniciativas empresariales que apunten al desarrollo regional y al crecimiento empresarial e industrial (Ministerio Protección Social, 2003).

En el Acuerdo 7 de 2004, el Consejo Directivo del SENA define el reglamento interno para el funcionamiento del Fondo Emprender, éste fue modificado el mismo año por el Acuerdo 15 de 2004. Así mediante estos dos decretos se definen en primer lugar, los beneficiarios a los que va dirigido el programa, con cuatro criterios específicos: estudiante aprendiz, egresado del SENA con 500 horas aprobadas en formación, estudiante de los dos últimos semestres de pregrado de cualquier institución de educación superior, personas que haya concluido materias en un rango inferior a 12 meses y profesionales universitarios con un máximo de 24 meses de haber obtenido el título (SENA, 2004a).

¹⁶ ARTÍCULO 34. MONETIZACIÓN DE LA CUOTA DE APRENDIZAJE. Los obligados a cumplir la cuota de aprendizaje de acuerdo con los artículos anteriores podrán en su defecto cancelar al SENA una cuota mensual resultante de multiplicar el 5% del número total de trabajadores, excluyendo los trabajadores independientes o transitorios, por un salario mínimo legal vigente. En caso que la monetización sea parcial esta será proporcional al número de aprendices que dejen de hacer la práctica para cumplir la cuota mínima obligatoria.(Congreso de la República, 2002b: p. 42)

Asimismo, como criterios de priorización a partir de este acuerdo define en términos de empleos generados, número de empleos directos en población vulnerable, en jóvenes entre los 18 y los 24 años y empleos directos acordes con los rubros aprobados en el proyecto; en términos de proyectos, los que prioricen zonas con índice de desarrollo humano bajo y sectores estratégicos en el plan Nacional de Desarrollo y/o Planes Regionales. De igual forma, en este acuerdo se definen los rubros financiables que pueden ascender hasta (224 SMLV) que podrán ser invertidos en capital de trabajo, insumos, salarios, maquinaria o licencias(SENA, 2004b).

El acuerdo 005 de 2007 por su parte modifica, en primer lugar, la palabra aprendiz, por la de alumno del SENA, esto obedece en términos generales a la reorientación que se le da a la entidad al constituirse ya no como entidad sujeta al ministerio de protección social, es decir, sujeta al ministerio de trabajo, sino, como entidad educativa y por tanto adscrita al Ministerio de Educación Nacional. El segundo aspecto que modifica este acuerdo se refiere a los montos financiables, para ello se emplea el criterio según el cual dependiendo el número de empleos generados en proporción serán los recursos otorgados, de este modo, si el número de empleos es de 5 o menos se financian hasta 150 SMLV, mientras que si los empleos superan las 6 personas o más el monto podrá ascender hasta 180 SMLV (SENA, 2007a).

Frente a otros aspectos no contemplados en los acuerdos anteriores el Consejo Directivo del SENA, define mediante el acuerdo 006 de 2007, establece las condiciones para los convenios de adhesión, es decir, mediante los cuales se busca la cooperación público-privada para la financiación de iniciativas empresariales cuyos impactos redunden en el desarrollo regional, local o zonal (SENA, 2007b). Como parte del proceso evaluativo del programa en el 2009 se formula un nuevo acuerdo, 004 de 2009, mediante el cual se amplían algunos aspectos no contemplados al iniciar el programa, dentro de éstos se desatacan dos en especial: por un lado se amplían los topes financiables a los planes de negocios que incluyan hasta tres empleados o más y donde se le podrá financiar hasta 80 SMLV; de igual forma, en cuanto a los rubros financiables se incluye el tema de

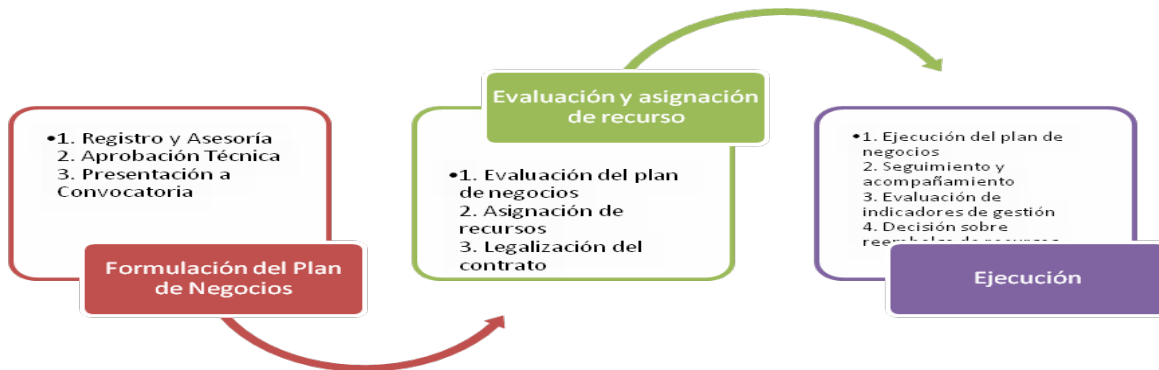
franquicias, además de los ya contemplados en acuerdos anteriores (capital de trabajo, insumos, salarios, etc.) (SENA, 2009).

Finalmente y con base en los lineamientos formulados en el Plan de Desarrollo 2010-2014, en el acuerdo 007 de 2011, se adoptan nuevas directrices, en especial en lo que se refiere a los beneficiarios, que además de los ya enunciados en el 007 de 2004 se incluyen egresados de carreras técnicas y tecnológicas, así como la población en condición de desplazamiento. Y por otro lado, se definen dos modalidades dentro de las líneas de financiamiento. La primera de ellas está dirigida al capital semilla dirigida a iniciativas de emprendimiento y la segunda, la línea especial de emprendimiento, que está orientada a potenciar empresas en proceso de consolidación como forma de apalancamiento financiero (SENA, 2011).

Además del marco regulatorio en el que se inscribe el Fondo Emprender, es pertinente indicar las etapas del Fondo, su articulación regional y algunos de los impactos que éste ha tenido en el ámbito nacional desarrollados tanto por autores académicos como por actores institucionales. Dos objetivos claros se propone el Fondo, como estrategia clave al interior de los programas de apoyo a las Mypimes, el primero de ellos es resolver la principal barrera como es el financiamiento de nuevas empresas; segundo, fortalecer las micro, pequeñas y medianas empresas, al ser éstas las principales empleadoras del país. Conviene indicar que esta estrategia obedece al vector emprendimiento y empresarismo, en específico, en facilitar el financiamiento para el desarrollo de nuevas iniciativas empresariales así definido en su momento por el Ministerio de la Protección Social.

A continuación se presentan las etapas por las que debe pasar un emprendedor al presentar su propuesta de empresa ante el Fondo Emprender (ver ilustración 1), éstas se dividen en tres momentos: 1) la formulación del Plan de Negocios, 2) la evaluación y asignación de recursos y finalmente, 3) el momento de ejecución.

Ilustración 1. Etapas del proceso Fondo Emprender



Fuente: Elaboración propia con base en el SENA (2011).

En la etapa de formulación del Plan de Negocios participan entidades como los centros de formación del SENA, Fundaciones con orientación al emprendimiento (Bavaria), incubadoras de empresas, instituciones de educación superior con unidades de emprendimiento y entidades públicas o privadas que posean unidades de emprendimiento con los criterios que indica el Fondo Emprender (Alvarado, et ál., 2006:7). El proceso de registro se da vía electrónica a través de la página del Fondo y su aprobación técnica se realiza con base en los criterios definidos en el decreto 934 de 2003 por la entidades arriba mencionadas. Para el año 2011 el Fondo contaba con un total de 14 convocatorias nacionales y 67 convocatorias regionales

En la etapa de evaluación y asignación de recurso, éste se da una vez aprobado el plan de negocio e inscrito en la página web de Fondo. De allí pasa a ser analizada por los evaluadores externos de FONADE y se tienen en cuenta entre otros criterios, la viabilidad técnica, financiera y jurídica, así como, la generación de empleo y concordancia con el desarrollo sostenible del país (Alvarado, et al., 2006:9). Finalmente el plan de negocios pasa al Consejo Directivo del SENA para ser aprobados los recursos que son

desembolsados por la Alianza Fiduciaria, Corficolombiana o Fiduagraria, según el tipo de proyecto presentado.

En la etapa de ejecución el elemento central es el seguimiento y acompañamiento puesto que de ello depende que la futura empresa llegue al éxito o al fracaso, sin embargo, el propósito central de este programa es la creación de empresas y la generación de empleos y por tanto esto se debe ver reflejado en sus indicadores de gestión. De tal suerte que no cumplidos estos acuerdos o la malversación de los recursos serían una causa directa del reembolso de los recursos.

Con respecto a la articulación regional, ésta se da mediante los convenios de adhesión definidos en el acuerdo 006 de 2007, del Consejo Directivo del SENA. Con estos se busca que las entidades territoriales aporten recursos al Fondo Emprender y en contraprestación el Fondo financia proyectos que incidan en el desarrollo regional. En dichos convenios pueden participar tanto municipios como departamentos. Sin embargo, para tal efecto se tienen en cuenta criterios como la disponibilidad presupuestal y el grado de dependencia de las transferencias de la nación, dado que se tratan de priorizar municipios o departamentos con altos niveles de desempleo y bajos índices de desarrollo (SENA, 2012).

De igual forma, el Fondo define que en términos de recursos se compromete a aportar proporcional a lo invertido por la entidad territorial, así por cada peso que ésta aporte el Fondo aporta entre \$1 y \$3. En términos de funciones la entidad territorial debe contribuir mediante cuatro mecanismos: 1) Realizar los aportes al Fondo; 2) Establecer las actividades prioritarias en el municipio o departamento; 3) Visibilizar y promocionar el Fondo; y 4) Apoyar y facilitar las actividades que contribuyan a la formulación del plan de negocios (SENA, 2012). A pesar de ello, para la sexta convocatoria, apenas se habían presentado la Gobernación del Tolima, la Gobernación de Risaralda, CORTOLIMA y 12 municipios más en este concurso (Alvarado, et al., 2006:15).

Otros estudios que han abordado el tema del Fondo emprender indican algunos de sus impactos en términos de resultados y las dificultades en la implementación de dicho programa (Alvarado, et al., 2006). El primero de ellos se centra en un análisis costo-

beneficio, es decir, los recursos invertidos por el gobierno versus los resultados obtenidos frente a la economía del país y sobre los beneficiarios. Segundo, analiza por un lado cómo se articula el programa nacional en el contexto de Medellín y su impacto sobre el emprendimiento en este mismo municipio. El tercero, al ser una contraloría quien lleva a cabo dicho estudio indica cuáles han sido las principales debilidades al momento de ejecutar el programa en el orden nacional.

Según afirman Correa y otros, son dos las principales conclusiones derivadas del estudio de impacto del fondo emprender. Por un lado la asesoría no satisface a los beneficiarios, motivo por el cual no tiene un efecto real sobre las dinámicas de los emprendedores; asimismo, el Fondo no contribuye en la creación de empresas innovadoras o de generación de valor (Correa, et al., 2011). Por lo tanto, en términos operativos y de impacto el Fondo no ha logrado consolidarse como una estrategia que potencie y facilite las capacidades en los emprendedores, motivo por el cual es bajo el aporte que estos proyectos podrían dar al desarrollo regional y la competitividad.

Otro de los estudios realizados al Fondo Emprender, fue desarrollado por la Contraloría Delegada para el Sector Gestión Pública e Instituciones Financieras en el 2006, en éste se destacan algunas de las principales dificultades que presenta el Fondo Emprender tanto en su funcionamiento, como en la asignación de recursos y los principales resultados. La primera de las dificultades radica en que la falta de funcionamiento de las entidades encargadas de la selección de los planes de negocios, en especial, señala el informe que al 2005 aún no se había creado la Comisión Técnica del Fondo Emprender. Segundo, se seleccionan proyectos que no son viables y por tanto se incurren en mayores costos innecesarios. Tercero, FONADE presenta problemas a la hora de desembolsar los recursos a los beneficiarios lo que implica demoras en la puesta en marcha de los proyectos y por tanto muchos emprendedores desisten en el tiempo (Alvarado, et al., 2006:10-12).

Indicadas estas debilidades se pasará a precisar los alcances del programa Fondo Emprender. Siguiendo a Cardona et al (2008), articular la formación técnica y profesional con miras a lograr desarrollo y fomentar y apoyar estrategias de emprendimiento y

empresarismo en el contexto nacional. De igual forma esto se inscribe en la estrategia nacional de estimular proyectos innovadores, la creación de empresa y lograr avanzar en la disminución de los niveles de desempleo. Con base en las metas propuestas de forma inicial en el Plan Nacional de Desarrollo 2002-2006, entre el 2003 y el 2006 se había propuesta la meta de un total de 12.330 empresas promovidas del Fondo Emprender y se llegó a un total de 439, que equivale a un logro del 3.5%(Alvarado, et al., 2006:16). En términos de empleo se habían propuesto un total de 73.500 nuevos empleos y se llegó a 2.819 que equivale a un logro del 3.8%(Alvarado, et al., 2006:16).

Ahora bien, en el segundo período presidencial 2006-2010, las cifras no son más alentadoras. Según el informe presentado al Congreso finalizando el periodo de gobierno, se crearon un total de 1118 empresas, que generaron un total de 7.647 empleos (Presidencia de la República, 2010: 243). Estas cifras revelan lo lejos que se encontraban de las metas del gobierno de allí que ningunos de los indicadores alcancen el 10% de la meta. Adicional a ello y a pesar de las debilidades que ya eran evidentes en el funcionamiento del Fondo no hubo en ningún momento un proceso de reformulación o evaluación por la falta de cumplimiento de los objetivos para los que se creó.

Es preciso indicar que de los aspectos descritos en este capítulo se destacan los efectos que generan propuestas como el Fondo Emprender en las dinámicas tanto profesionales, del trabajo, como educativas puesto que si bien las intenciones eran positivas y orientadas a resolver “los cuellos de botella”, los resultados mismos demuestran, por un lado, una extrema focalización del programa, poco reconocimiento y participación de las entidades territoriales en dichas convocatorias, requisitos y trámites excesivos que desincentivan la participación con planes de negocios.

Asimismo, la orientación de todos los programas de universidades y centros técnicos y tecnológicos hacia el tema del emprendimiento como único mecanismo de contribuir al desarrollo del país desconoce de entrada las amplias dimensiones en las que se puede inscribir este paradigma. Esto termina por promover una mirada reduccionista tanto de las

alternativas desde las que se puede construir desarrollo, pero de igual forma la privatización del problema del empleo y la individualización en la forma de resolverlo, en la medida en que se entra en la lógica de resolver el problema de empleo por los medios con los que cada sujeto cuenta ya no como una preocupación central del Estado.

5. RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El emprendimiento es una política que ha empezado a avanzar en su consolidación como política internacional, en el contexto latinoamericano es común encontrar según la clasificación del GEM las economías impulsadas por la eficiencia y en diferentes niveles el modelo se ha copiado casi de manera exacta en toda la región. De tal modo que en muchos países coincide la misma institucionalidad, el énfasis en el desarrollo tecnológico y la diferenciación en los tipos de emprendimiento. Así, éstos se han diferenciado en dos sentidos: los emprendimientos con miras al desarrollo económico y la innovación tecnológica y el emprendimiento social, que en particular en el ámbito nacional el municipio de Medellín ha hecho un fuerte énfasis en éste último.

El análisis en esta sección se divide en cuatro partes, la primera de ellas corresponde a la descripción de la actividad emprendedora en el país, ésta nos aporta elementos de contexto en las actividades de emprendimiento en Colombia. En la segunda sección se trabajan los datos de acuerdo a cada convocatoria del Fondo Emprender, resultado de la aprobación de los planes de negocio, los montos sobre los que se aprobaron los mismos y los sectores en los que se han desarrollado planes de negocio en el marco del Programa del Fondo Emprender.

En la tercera sección, se presentan los resultados de las convocatorias regionales en el departamento de Antioquia, en contraste con los elementos nacionales que se han presentado para el emprendimiento en el orden nacional a través de las convocatorias nacionales del Fondo Emprender. En la sección final se abordará la discusión de estos resultados en términos de impactos del Programa Fondo Emprender en las cifras del

desempleo nacional, los aportes del emprendimiento a la productividad y la competitividad y si los emprendedores lograron su consolidación en su paso a ser empresarios.

5.1 RESULTADOS MACRO DEL EMPRENDIMIENTO EN COLOMBIA

Los informes elaborados para Colombia por el equipo GEM (Arias, et ál., 2008) han sido un avance importante en materia de la disponibilidad de cifras que permitan dar cuenta del proceso de avance del emprendimiento en el país, en especial, porque éstos se contrastan con otros países de la región y con otras economías mundiales como es el caso de los países desarrollados. Uno de los principales indicadores al que hace referencia este informe es la TEA¹⁷ el cual lleva a cabo la medición de las personas en el rango de edad comprendido entre los 18 y los 64 años que han creado empresa (Gómez, et al., 2007:20) y mediante el cual se pueden establecer comparaciones tanto hacia afuera con el orden internacional como hacia dentro en los indicadores municipales.

El Informe GEM Colombia 2009, que hace parte del Global Entrepreneurship Monitor 2009, GEM, sobre la creación de empresas en el mundo. Este estudio, que se hizo simultáneamente en 54 países y que en 2009 llegó a su décimo primera versión, permite establecer mediciones y comparaciones sobre múltiples variables asociadas a los procesos de creación de empresa, las empresas establecidas, el entorno empresarial y asuntos como el empresariado social, el efecto de las iniciativas, el espíritu empresarial en épocas de recesión y los procesos de financiación para la creación de nuevas empresas.

En el GEM participan algunos de los más reconocidos investigadores e instituciones de todo el mundo para producir conocimiento alrededor de los procesos de creación de empresas. La muestra mundial de análisis en esta oportunidad se acercó a las 180.000 encuestas a población adulta, bajo una metodología unificada.

El GEM es también una red de colaboración en investigación en la que participan cerca de

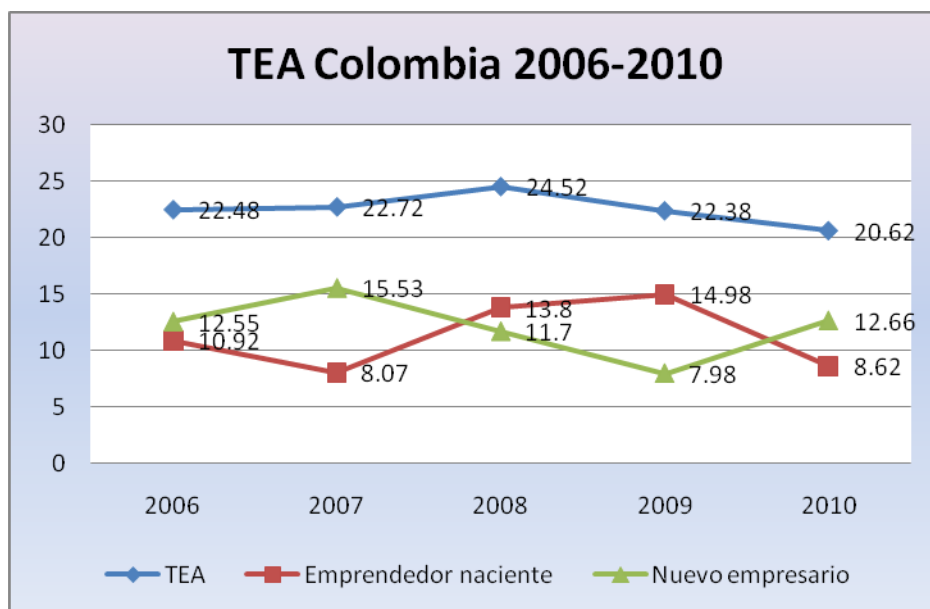
¹⁷ Por sus siglas en inglés es la Tasa de Actividad Emprendedora.

cien universidades alrededor del mundo, y su objetivo es evaluar anualmente el estado de la actividad de creación de empresas en cada uno de los países miembro, con el fin de poder compararse y entender cada vez más este fenómeno, que tiene consecuencias en el crecimiento económico de naciones, regiones y comunidades. A lo largo de las ediciones anteriores, GEM ha podido demostrar que el desarrollo económico no depende sólo de las empresas establecidas sino también aquellas nacientes y en desarrollo.

Para la elaboración de resultados del Fondo Emprender se accedió a la página de esta entidad de donde se extrajeron datos relacionados con el número de convocatorias tanto nacional, como regional realizadas hasta la fecha, los planes de negocio avalados y los sectores económicos a los que están dirigidos estos planes. Se espera pues, que en el correcto desarrollo de los elementos aquí esbozados se llegue a aciertos interesantes que permitan explicar por un lado las dinámicas de las políticas de empleo en el país y la región; así como, una vez conocidos los alcances de los programas de emprendimiento sus resultados e impactos en el empleo y en fin explorar cómo se estructura el programa Fondo Emprender para llegar a sus resultados propuestos.

Así para el período comprendido entre el 2006 y el 2010 la TEA en Colombia fluctuó entre un nivel máximo 24,52% en el año 2008 hasta un valor de 20,62 en el 2010. Llama la atención que el proceso de emprendedor naciente y nuevo empresario son inversos, puesto que a medida que los nuevos empresarios aumentan, los emprendedores nacientes disminuyen, de igual forma en el año 2007 se reporta un pico en los nuevos empresarios, que hasta el momento no ha sido superado con un porcentaje cercano al 16%, en cambio para ese mismo año los emprendedores nacientes llegaron al porcentaje más bajo en el indicador con un 8,07%. Lo cierto es que para el 2006 que se encontraban todos los programas y políticas de emprendimiento en pleno furor los indicadores no son los más alentadores si se tiene en cuenta las cifras que se reportan en la actualidad.

Gráfico 1. Tasa de Actividad Emprendedora en Colombia 2006-2010

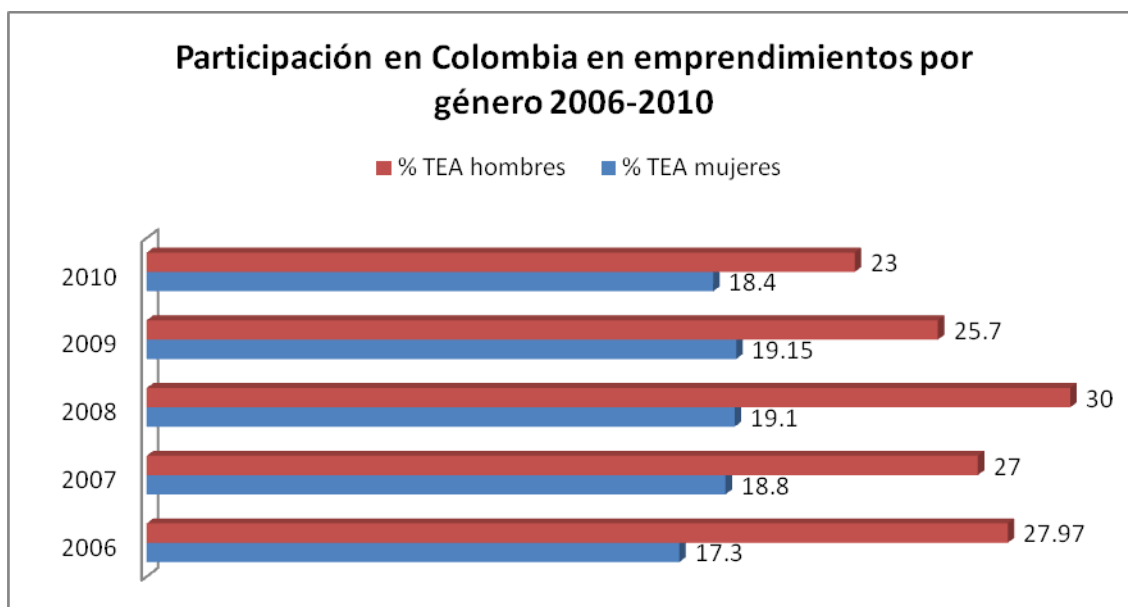


Fuente: Elaboración propia con base a datos de GEM (2010).

La segunda característica asociada al proceso del emprendimiento es la diferenciación por género que se hace de la TEA para Colombia (ver gráfico 2). La dinámica actual indica que existen fuertes desequilibrios en cuanto a hombres y mujeres en términos de emprendimiento, puesto que, por un lado con los procesos de restructuración de las

empresas y los ajustes laborales en términos de empleo, las mujeres son las menos favorecidas y vulnerables ante el fenómeno del desempleo. Por tal motivo, son las que mayores iniciativas de emprendimientos por necesidad tienen y de igual forma son las que menos oportunidades reportan en los indicadores de la TEA, de hecho en el año 2006 la TEA masculina casi duplicó la femenina al llegar a un 27,97%. En tal sentido el informe ha revelado que las mujeres al lograr tener mayores niveles de estudio son las que logran consolidarse en el mercado y pasar del emprendimiento a la consolidación de su propia empresa (Vesga, et al., 2009).

Gráfico 2. Participación por género en la Tasa de Actividad Emprendedora en Colombia 2006-2010



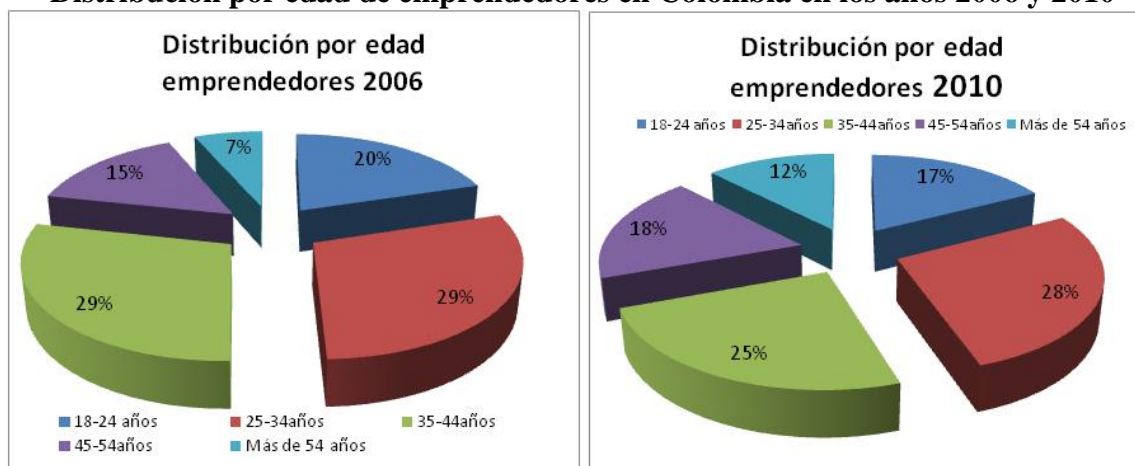
Fuente: Elaboración propia con base en datos de GEM (2010).

En el gráfico 2, se presenta una diferencia en la participación de hombres y mujeres en la **Tasa de actividad emprendedora**. De cierto modo es un fenómeno que en términos culturales e históricos, se vislumbra. Grandes empresarios en Colombia por lo general han sido hombres, pero de igual forma, revela que no existe una diferenciación por género en la política y por ende las mujeres son el eslabón débil en cuanto a empleo se refiere, puesto

que son las más afectadas según las cifras del desempleo¹⁸ y no son las más beneficiadas con los programas de emprendimiento como lo revelan estos indicadores.

La tercera característica que se ha seleccionado para dar cuenta del emprendimiento en el país es el rango de edad. Como se estableció en el marco teórico, existen distintas motivaciones para iniciar un emprendimiento: 1) contar con recursos económicos para iniciar dicha acción; 2) el obtener la jubilación y 3) tener conocimiento sobre el sector; 4) estar marginado de un mercado laboral. Para el caso de Colombia (ver gráfico 3) un gran promedio de personas entre los 35 y los 44 años tiene como iniciativa llevar a cabo un emprendimiento con un porcentaje de 29% en el 2006 y 25% en el 2010. Esto revela una mayor proporción de personas en un rango de edad mayor al exigido por Fondo Emprender (no ser egresado en un rango superior a dos años) llevan a cabo procesos de emprendimiento. De igual forma indica, por ejemplo, que programas como el Fondo Emprender estarían al margen de estas iniciativas puesto que uno de los requisitos fundamentales es no haber culminado los estudios en un rango superior a dos años. Es decir, mediante esta iniciativa se priorizan jóvenes entre los 18 y los 25 años.

Gráfico 3.
Distribución por edad de emprendedores en Colombia en los años 2006 y 2010



Fuente: Elaboración propia con base en datos de GEM (2010).

¹⁸ Según cifras del DANE para el trimestre móvil diciembre de 2010 a febrero del 2011 el desempleo en mujeres alcanzó el 17,2% muy por encima de la cifra en hombres de 9,1% (DANE, 2011c)

También sobresalen en estos procesos personas entre los 25 y los 34 años de edad, que en el 2006 representaban un 29% del total de las iniciativas emprendedoras y para el 2010 disminuye al llegar a un 28%. Se destaca incremento en las personas de más de 54 años en este tipo de iniciativas de creación de empresa pues pasa de un 7% en el 2006 a un 12% en el 2010, en tal sentido se refleja un alta necesidad de auto emplearse a falta de posibilidades en los mercados de trabajo por ser personas muy adultas para desempeñarse en actividades laborales.

La cuarta característica está asociada al sector productivo en el que se mueven las iniciativas de creación de empresa. Sobresale en los emprendimientos y se mantiene casi como una constante, el sector de bienes de consumo. En un nivel intermedio se mantiene el sector transformación, mientras que los servicios industriales y el extractivo son los menos apetecidos a la hora de crear nueva empresa. Llama la atención el sector extractivo pues tuvo un repunte fuerte en el período entre 2007 y 2009, en este último año alcanzó un 9% del total de los emprendimientos. Sin embargo, para el año 2010 cae casi a la cifra inicial del 2006 al llegar a 3,5%.

Gráfico 4.
Sector productivo de la Nueva empresa en Colombia en el periodo 2006-2010



Fuente: Elaboración propia con base en datos de GEM (2010).

manera de síntesis, los emprendimientos en Colombia son diferenciables en condición, estructura y tamaño. Estos aspectos están relacionados con la edad, el género y el sector económico. Este comportamiento se mantiene como una constante, por lo menos así lo revelan los resultados entre el 2006 y el 2011, donde predomina el sector bienes de consumo sobre los otros sectores de la economía nacional, participación de hombres en los emprendimientos y con rangos de edad entre los 25 y los 44 años. Finalmente se resalta en orden de participación, que el sector servicios es el punto de entrada mayor para la creación de empresas.

Ahora bien, estos resultados nos permiten tener un panorama general del emprendimiento, para entrar a explicar en específico los datos relacionados con el Fondo Emprender, como una iniciativa pública de emprendimiento que funciona bajo dos modalidades, las convocatorias nacionales y convocatorias regionales, (se denominan también como abiertas o cerradas), ésta última a diferencia de las nacionales, se crean para contribuir al desarrollo regional con recursos financieros de la misma región más los aportes del FONDO EMPRENDER.

Los criterios de aprobación a las iniciativas empresariales le apuntan a:

- Los proyectos que aporten a PIB del municipio o región
- Que sean considerados como sector de clase mundial
- Aporten a la productividad y competitividad regional y nacional.
- Se busca articulación con las entidades municipales y regionales¹⁹

5.2 BALANCE AL PROGRAMA FONDO EMPRENDER

La relevancia atribuida al *empresario emprendedor* en el proceso de creación de una empresa, está referida por un lado, a factores psicológicos y sociológicos - (la falta de

¹⁹ El gobierno municipal o departamental considera que el emprendimiento impacta en la región porque multiplica los esfuerzos y recursos relacionados con generación de empleos y legalización de empresas. Además, amplía la base empresarial de la región en actividades económicas con alto potencial para generar desarrollo, bienestar y valor agregado. El programa se garantiza a través de una asignación eficiente de los recursos al tener una evaluación de proyectos realizada por expertos en el tema.

espíritu emprendedor) – y, por otro, a las numerosas barreras existentes, en términos de acceso a financiación, trámites administrativos, regulación fiscal, o inadecuada política de apoyo a la creación; para que el potencial *empresario* emprendedor llegue a crear efectivamente su empresa– especialmente en regiones con escasa tradición empresarial - resultan los aspectos mencionados condicionantes de manera significativa a la creación de nuevas empresas (Barba & Martínez: 2006: 5).

Cuadro 2. Atributos del perfil emprendedor

Variables	Descripción
Demográficas	Orígenes familiares. Edad. Nivel de educación. Experiencia profesional. Experiencia en el sector. Experiencia directiva. Experiencia en la puesta en marcha de proyectos empresariales, etc.
Comportamentales	Iniciativa. Autoconfianza. Perseverancia. Dedicación. Decisión. Realismo. Integridad. Energía. Prudencia. Diligencia en el desarrollo de actividades. Aceptación de las críticas, etc
Psicológicas	Necesidad de autorrealización. Orientación al poder. Capacidad de liderazgo. Actitud positiva ante el riesgo. Sensibilidad hacia el cambio. Pasión por la perfección y el detalle. Obsesión por el éxito. Espíritu de sacrificio, etc.

Fuente: Barba & Martínez (2006).

Para hacer un balance de la creación de empresas y de nuevos empleos en clave de emprendimientos, se deben tener en cuenta todos los factores relacionados, el Fondo Emprender no es ajeno a esta dinámica emprendedora y se crea como alternativa de recursos de financiación y apoyo a la cultura emprendedora, estimulando iniciativas que bajo criterios de selección y depuración de los asesores de las Unidades de emprendimiento del SENA y/o incubadoras de empresas, entre otros, ayudan a definir el acceso a dichos recursos administrados por FONADE, entidad que gerencia los recursos del Fondo Emprender.

Los recursos del Fondo Emprender se definen a partir de la política de monetización; cuenta derivada de la cuota de aprendizaje, establecida en el artículo 34 de la ley 789 de 2002, el 80% de los recursos se destinan, para financiar las iniciativas empresariales que a este programa se presentan; los empresarios en vez de contratar a un aprendiz destinan unos recursos económicos los cuales son trasladados a la cuenta Fondo Emprender, en éste convergen los recursos de los parafiscales y los aportes nacionales para tener una bolsa común a través de la cual se financian las iniciativas de creación de empresa, formalizadas en los planes de negocio formulados por cada uno de los emprendedores²⁰.

Pero si bien la monetización es la Principal fuente de financiación, no es la única y es así como el Acuerdo No. 00006 de 2007 y el artículo 3° del Acuerdo 00004 de 2009, contempla la posibilidad de que los entes Gubernamentales del territorio nacional puedan aportar recursos de su presupuesto, para que sean parte del Fondo Emprender, con el propósito de financiar planes de negocio que sean viables y propicien el desarrollo socioeconómico de su región. La contrapartida correspondiente al aporte del Fondo Emprender se ajustará a lo señalado en el parágrafo del artículo 3° del acuerdo 00006 de 2007.

Para efectos del análisis, los resultados se presentarán en tres momentos:

El primero, los resultados de las convocatorias nacionales en tres aspectos concretos: los planes de negocio aprobados, los montos destinados y los sectores a los que dirigen dichos planes de negocio.

²⁰La ley 789 de 2002 dispone en su artículo 40 la creación del Fondo Emprender como una cuenta independiente y especial adscrita al Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA y reglamentado por el decreto 934 de 2003. Su objeto exclusivo es la financiación de iniciativas empresariales que provengan y sean desarrolladas por aprendices o asociaciones entre aprendices, practicantes universitarios o profesionales, cuya formación se esté desarrollando o se haya desarrollado en las Instituciones reconocidas por el Estado.

Cuadro 3. Convocatorias nacionales años 2003 – 2012

Año	Convocatoria	No. Proyectos aprobados	Monto aprobado	Promedio por proyecto
2003	1	89	4.998.444.000	56.162.292
2003	2	350	21.134.172.000	60.383.349
2004	3	338	21.040.106.500	62.248.836
2005	4	253	13.996.039.000	55.320.312
2006	5	227	10.190.648.000	44.892.722
2007	6	10	469.654.000	46.965.400
2008	7	165	9.971.630.500	60.434.124
2008	8	157	9.993.652.800	63.653.839
2009	9	21	Sin aprobaciones	
2010	10	205	13.951.500.000	68.056.098
2010	11	30	2.096.874.000	69.895.800
2011	12	74	5.202.282.800	70.301.119
2011	13	10	715.561.600	71.556.160
2011	14	78	5.638.261.200	72.285.400
2012	15	4	332.072.000	83.018.000
2012	15	23	1.725.167.600	75.007.287
2012	15	25	1.963.048.800	78.521.952
2012	16	16	1.179.391.200	73.711.950
2012	16	23	1.814.612.800	79.896.209
2012	16	38	3.165.019.500	87.917.208
2012	17	2	132.293.200	66.146.600
2012	17	6	342.784.000	57.130.667
2012	17	21	436925.700	128.500.000
2012	18	3	270.478.000	90.159.333
2012	18	9	763.230.000	84.803.000
2012	18	19	1.659.864.300	87.361278
2012	19	34	2.359.853.600	69.407.459
2012	19	51	3.273.051.600	64.177.482
2012	19	59	4.369.257.000	74.055.203.339
2012	20	3	227.094.000	75.698.133

2012	20	6	427.219.600	79.536.600
2012	20	4	296.418.618	74.104.654
2012	21	30	2.262.910.000	75.430.333
2012	21	74	5.496.862.800	74.281.930
2012	21	89	6.941.508.300	77.994.475
TOTAL		2525	\$157.023.276.218	

Fuente: Cálculos propios con base en datos del Fondo Emprender (2011).

En el cuadro anterior se relacionan tres cosas: 1) la continuidad en el programa; 2) la variabilidad en el número de proyectos aprobados y 3) el promedio por proyecto ha aumentado.

A continuación, un segundo cuadro de datos sobre Antioquia, entre 2007-2012

Cuadro 4.Resultados en el espacio regional, el caso particular de Antioquia.

PROYECTOS GANADORES FONDO EMPRENDER – ANTIOQUIA			
CONVOCATORIA		No PROYECTOS ANTIOQUIA	MONTO APROBA DO
Nacional	No 1	6	\$4.998.44 4.000
Nacional	No 2		
Nacional	No 3	26	\$199.143. 000
Nacional	No 7 Marzo 2 de 2008	4	\$288.437. 500
Nacional	No 9 Abril 12 de 2010	0	0
Nacional	No 8 Junio 3 de 2010	6	\$463.110. 800
Nacional	No 10 Octubre 8 de 2010	14	\$893.525. 000
Nacional	No 12 Octubre 11 de 2011	1	\$92.122,5 00
Nacional	No 11 Diciembre 17 de 2011	1	\$76.680.0 00
Nacional	No 12 Diciembre 17 de 2011	6	\$379.134. 000

Nacional	No 13 Diciembre 17 de 2011	1	\$34.807.500
Nacional	No 14 Diciembre 17 de 2011	2	\$142.443.000
Nacional	No 77 Junio 7 de 2012	2	\$142.808.400
Nacional	No 21 Agosto 1 de 2012	4	\$61.203.600
Nacional	No 14 Diciembre 17 de 2011	2	\$142.443.000
Nacional	No 18 Agosto 31 de 2012	1	\$39.102.300
Nacional	No 19 Septiembre 18 de 2012	2	\$92.372.100
Regional	(Cerrada) No 42 Marzo 6 de 2009	3	\$189.215.000
Regional	Cerrada No 7	4	\$212.160.000
Regional	Cerrada 15 Agosto 27 de 2007	9	\$147.024.300
Regional	Cerrada 42 6 DE MARZO DEL 2009	2	\$189.215.000
Regional	Cerrada 53	17	\$434.290.660
Regional	Cerrada No 44 Marzo 6 de 2009	2	\$103.837.500
Regional	Cerrada No 59 Octubre 1 de 2010	6	\$421.785.000
Regional	Cerrada No 67 Julio 7 de 2010	4	\$311.060.000
TOTAL		125	\$9.962.333.783

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Fondo Emprender (2012).

El tercero, los impactos de este proceso sobre la creación de empresa y el empleo con base en las metas definidas por los planes de desarrollo 2002-2006 y 2006-2010.

Cuadro 5.Resultados de las dinámicas empresariales apoyadas por fondo emprender

Año	Empresa creadas	Empleos generados
2004	89	504 5,7
2005	350	2.315 6,6
2006	338	1.352 4,0
2007	105	555 5,3
2008*	715	3.844 5,4
A2012	2525	8027

* Información 2008 con corte al mes de Julio

Fuente: SIGOB (2012)

El proceso por el que pasa un plan de negocios para ser aprobado es tan extenso como los requisitos²¹ que debe cumplir para acceder a dichos recursos, en tal sentido y como más adelante se precisará del total de planes de negocios aprobados sólo entre el 10 % y 32% son declarados viables. Esto indica altos costos en la inversión de recursos para hacer el proceso de selección y viabilizarían de los proyectos empresariales, altos costos en términos de recursos humanos, técnicos y de tiempo tanto para las entidades comprometidas en el desarrollo del programa como, para las personas que deciden iniciar el proceso de formulación de su plan de negocios; la poca efectividad en términos del impacto al indicador de creación de empresas y al de disminución del desempleo, en tanto muchas iniciativas quedan por fuera de estos procesos por que no cumplen con los indicadores definidos por el programa tanto de sostenibilidad como de rentabilidad.

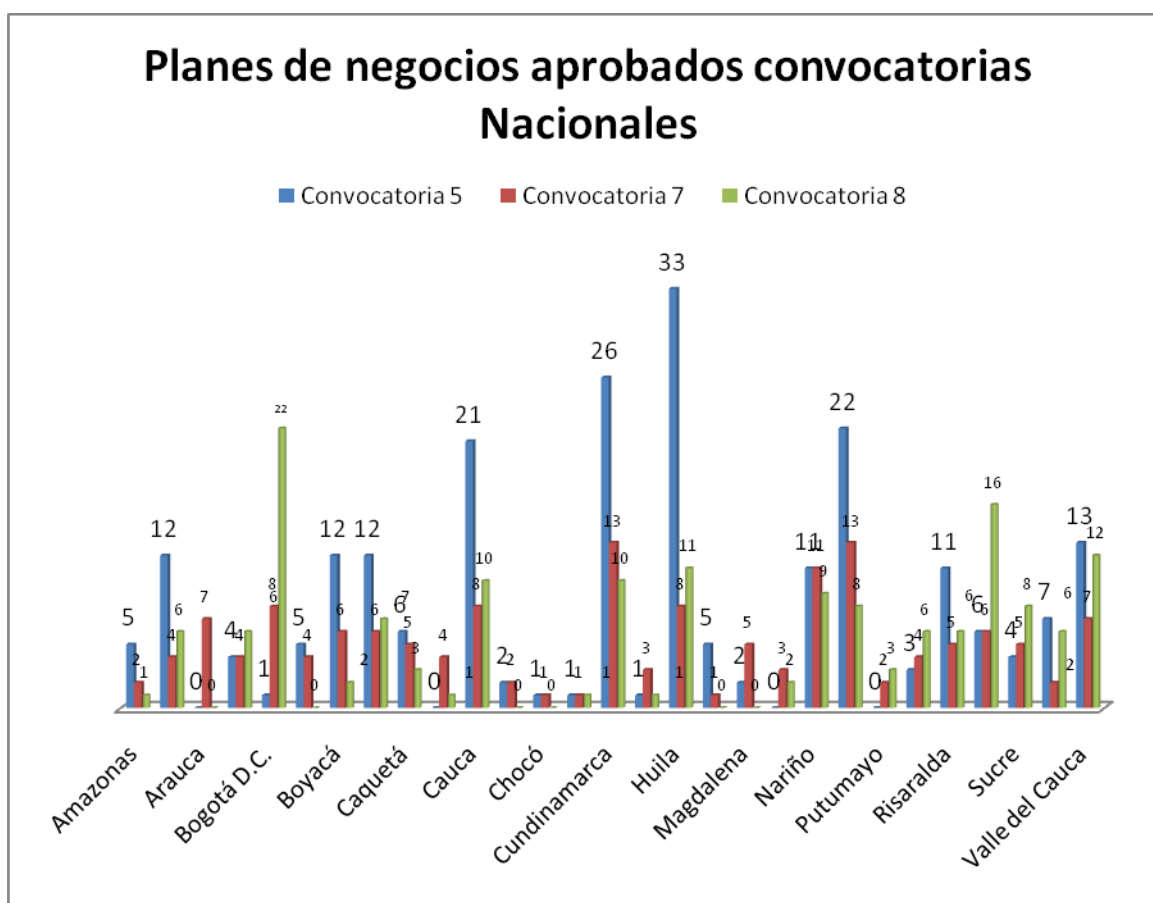
En el gráfico 5, se presentan las convocatorias 5, 7 y 8 para dar cuenta de los principales departamentos que han logrado consolidarse en los procesos de formación, desarrollo y selección de dichas iniciativas. Preocupan las convocatorias 6 y 9 porque fueron más débiles. El caso de la 6^{ta}, se aprobaron un total de 10 proyectos en los departamentos de

²¹Beneficiario: aprendices, egresados, practicantes Universitarios, profesionales con pregrado o que se encuentren cursando especialización y/o maestría, así como egresados de estos programas, que hayan culminado y obtenido la certificación dentro de los últimos 12 meses y cuya formación se esté desarrollando o se haya desarrollado en instituciones reconocidas por el estado, de conformidad con las leyes 30 de 1.992 y 115 de 1994.

Caquetá, Cauca, Meta y Nariño; y en el caso de la 9ª, que de un total de 21 proyectos presentados ninguno fue aprobado(Fondo Emprender, 2012a).

Así, en términos generales la convocatoria 5ª (ver gráfico 5) se presentó un mayor número de planes de negocio aprobados en contraste con las convocatorias 7ª y 8ª. Sobresalen en la convocatoria 5ª los departamentos de Cauca, Cundinamarca, Huila y Norte de Santander con un total de 21, 26, 33 y 22 planes aprobados respectivamente. Por otra parte se destaca que departamentos como Cesar, Chocó y Córdoba son los más débiles en este sentido a tal punto que se mantienen constantes entre 0 y 2 planes aprobados en las tres convocatorias.

Gráfico 5. Planes de negocio aprobados en las convocatorias nacionales 5, 7 y 8

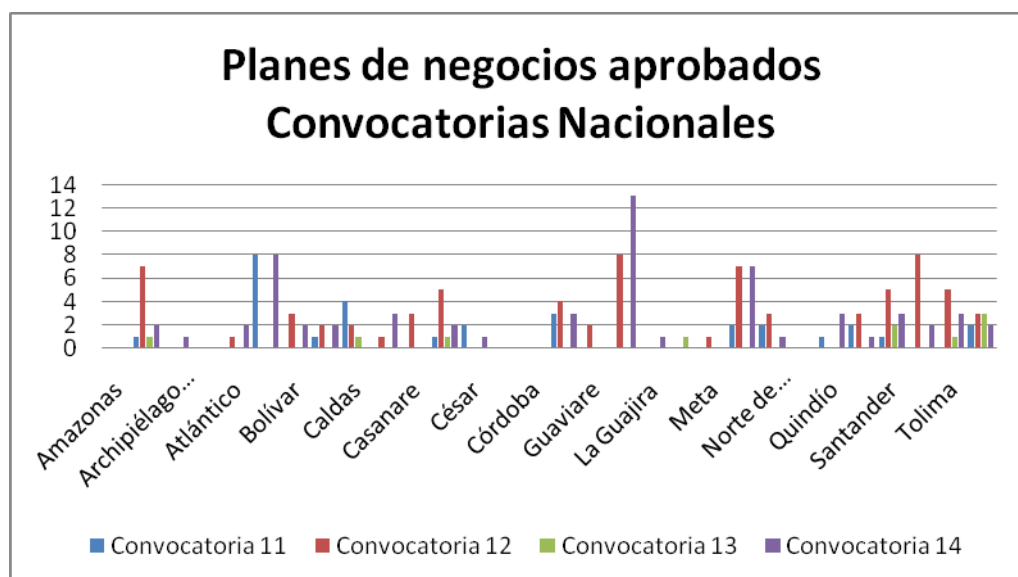


Fuente: Elaboración propia con base a datos del Fondo Emprender (2012a).

Sólo hasta la 8ª convocatoria el distrito capital empieza a figurar con un total de 22 planes aprobados; mientras que por otro lado no son tan fuertes Nariño, Risaralda, Quindío, Caldas y Valle del Cauca que se enfrentan a graves problemas de desempleo. También es importante destacar que existen en el país muchos departamentos rezagados en materia de emprendimiento, en especial lo relacionado con el Fondo Emprender al no presentarse un proceso homogéneo y bastante disímil en el territorio nacional por tal motivo son departamentos muy débiles en este sentido: Cesar, Chocó, Córdoba, Meta y Putumayo, que a su vez son los departamentos con mayores carencias en términos de disponibilidad de recursos y aislados en términos políticos y territoriales.

El panorama cambia de forma sustancial para el 2011 puesto que en las convocatorias 11, 12, 13 y 14 realizadas en el ámbito nacional no aparecen en la escena Arauca, Chocó y Putumayo, mientras que se mantiene muy fuerte Huila y Bogotá se sostiene aunque disminuye su participación al pasar de 22 en la convocatoria 8 a un total de 8 planes aprobados en las convocatorias 11ª y 14ª.

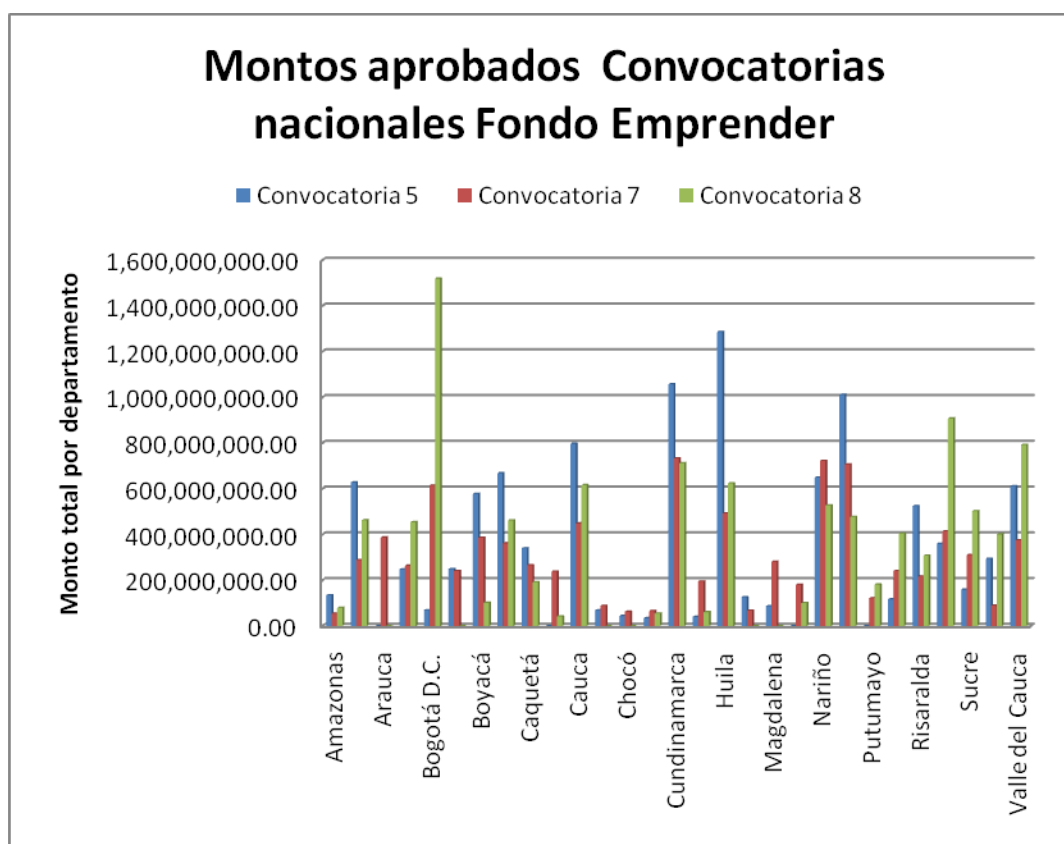
Gráfico 6. Planes de negocio aprobados en las convocatorias nacionales 11, 12, 13 y 14



Fuente: Elaboración propia con base a datos Fondo Emprender (2012).

Se resalta en estas convocatorias los departamentos de Antioquia y Sucre en un nivel intermedio, aunque este último departamento iguala en la convocatoria 12ª al departamento del Huila. En comparación con convocatorias anteriores se puede decir que estas cuatro últimas dan cuenta de un debilitamiento de la iniciativa en la medida en que si miramos de forma retrospectiva se evidencia una menor participación en todos los departamentos al punto de que muchos de ellos no hayan accedido a la aprobación de los planes de negocio.

Gráfico 7. Montos aprobados por la convocatorias nacionales 5,7 y 8



Fuente: Elaboración propia con base a datos del Fondo Emprender (2012)

En términos de montos aprobados estos dependen de dos revisiones, por un lado y como lo establece la ley, según el número de empleos que espera generar la iniciativa de negocios; y por otro, depende de la reafirmación que en este sentido dé el Consejo Directivo del SENA, es decir, que la formulación del plan esté bien realizada con los respectivos estudios de

mercadeo para el producto. En tal sentido se evidencia que la mayor destinación en recursos en la convocatoria 8 estuvieron en manos del Distrito Capital que sobresale en la misma con un valor superior a los 1.400 millones de pesos lo cual da cuenta de que a pesar de que la capital apenas logró aprobar un total de 22 planes de negocios, la mayoría de éstos se ubicaron por encima de la creación de un total de 6 empleos o más al lograr con ello el máximo valor de 180 SMLV como capital semilla para desarrollar la iniciativa empresarial.

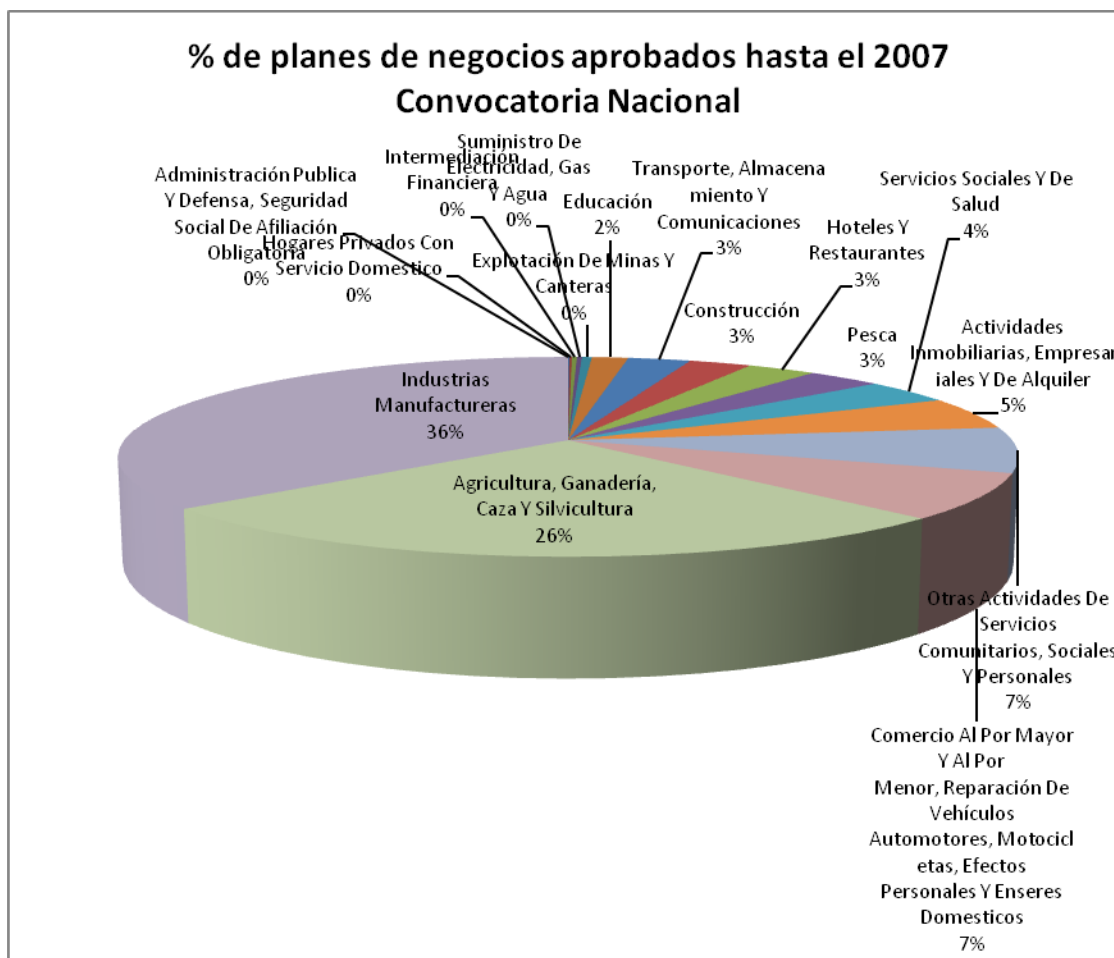
Se evidencia según datos del Fondo Emprender, que la mayor destinación de recursos en la convocatoria 8 fue para el Distrito Capital que sobresale en la misma con un valor superior a los 1.400 millones de pesos para la totalidad de proyectos presentados; se aprueban 22 planes de negocios con un promedio de 6 empleos o más la mayoría de ellos, lo que los califica para recibir el máximo valor otorgado por reglamento del FE - 180 SMLV- como capital semilla para la puesta en marcha de la iniciativa empresarial.

En este sentido Bogotá ha venido de menos a más y cada vez con más fuerza se consolida en tanto estrategias de emprendimiento en el país, una de las ventajas con las que cuenta el distrito capital se relacionan con una mayor disposición de recursos en términos poblacionales tanto en impuestos como en ingresos de la nación, pero de igual forma porque es el principal centro comercial del país y donde las principales multinacionales tienen su sede, cuestión ésta que puede estimular la creación de empresa para satisfacer algunos requerimientos del mercado.

Ahora bien, para indicar la evolución de los sectores económicos en los que se han ubicado estos planes de negocios del orden nacional se elaboraron dos gráficos que expresan, por un lado los planes de negocios formulados para estos sectores hasta el 2007 (ver gráfico 8) y entre el 2010 y el 2011 en las convocatorias nacionales 11 a la 14 (ver gráfico 9). Esto permite explicar la incidencia de la política de emprendimiento dirigida a los sectores de alto impacto en el país, involucrar los procesos innovadores en los mismos y por otra parte

La orientación hacia los sectores primarios de la economía como es el caso de la agricultura y el sector minero.

Gráfico 8. Porcentaje de planes de negocio aprobados hasta el 2007 Convocatorias nacionales del Fondo Emprender

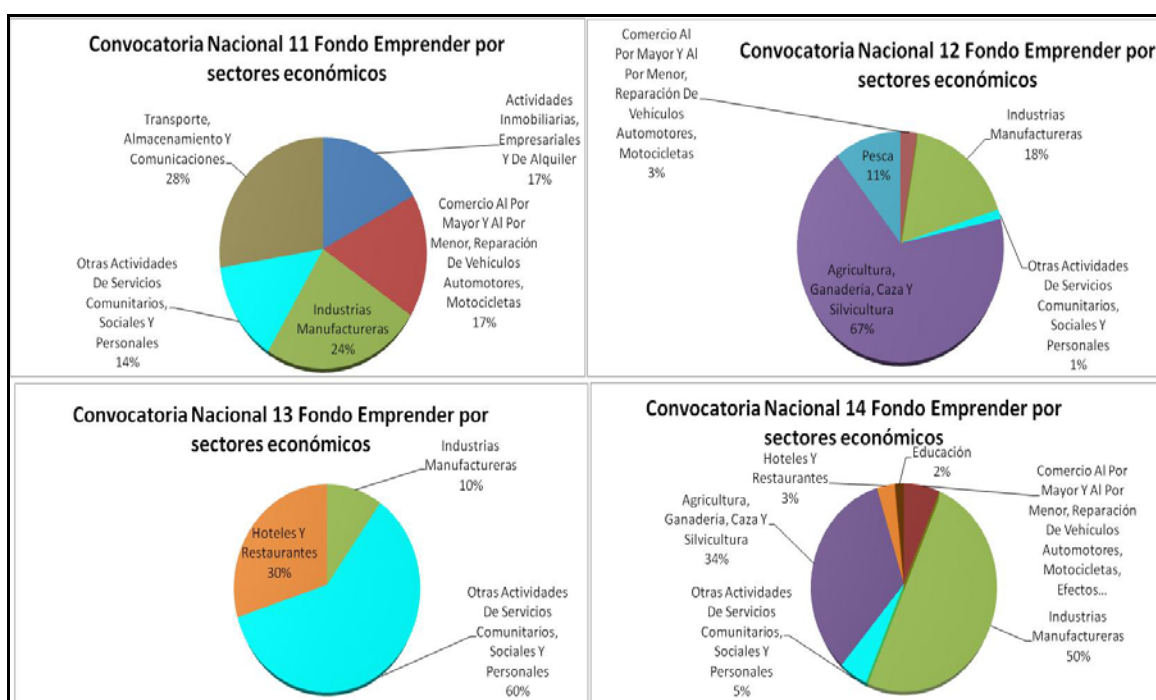


Fuente: Fondo Emprender (2012)

Hasta el año 2007 se aprecia dos sectores que predominan en la formulación y ejecución de planes de negocios relacionados con la industria manufacturera (36%) y la agricultura, ganadería, caza y silvicultura (26%), mientras que el resto de sectores llegan al 7% en los casos más altos a 0,1% en los más bajos como explotación de minas y canteras, el sector de intermediación financiera y el suministro de electricidad, agua y gas. En especial hasta este año el sector minero, clasificado como uno de los dinamizadores de la economía o

dinamizadoras de las Locomotoras, es débil, en lo que se refiere a temas de emprendimiento y por ende en formulación de planes de negocio. El sector minero, demanda altos volúmenes de capital y además muy regulado legal y ambientalmente para su explotación, lo que hace que se corra el riesgo de convertirse en iniciativas empresariales informales y/o moverse en los límites de la ilegalidad.

Gráfico 9. Cuadro comparativo de convocatorias nacionales 11, 12, 13 y 14 del Fondo Emprender por sector económico



Fuente: Elaboración propia con base en los datos Fondo Emprender, (2012a).

En el cuadro comparativo (ver gráfico 9) se aprecia una alta fluctuación de los sectores industria manufacturera y agricultura, a pesar de que en el caso de la primera se sostiene en todas las convocatorias, sin embargo en la convocatoria 13 llega a un nivel del 10%. No sucede lo mismo en la convocatoria 14 donde el sector agricultura pasa de un 67% en la convocatoria 12 a un 34% en la convocatoria 14 y no figura en las convocatorias 11 y 13. De igual forma se destaca en la convocatoria el peso que tuvo el sector actividades de

servicios comunitarios en la convocatoria 13 con un total del 60%, ésta se diseñó de manera especial para líderes del desarrollo motivados por el cual sus proyectos se orientaron a temas sociales y comunitarios un poco en la línea de lo que se conoce como el emprendimiento social.

En primer lugar se destaca que no en todos los departamentos el programa Fondo Emprender ha sido igual de fuerte y ha tenido la misma acogida, esto se relaciona en gran medida con las regiones más apartadas del país, así como las dinámicas educativas propias de estas regiones, en este sentido juega un papel clave los aspectos relacionados con las competencias promovidas desde el Ministerio de Educación en temas como el emprendimiento.

También en las regiones donde se presentan mayores cifras de desempleo no son las más dinámicas en cuanto a su participación del Fondo Emprender, en tal sentido Antioquia que al igual que departamentos como Valle del Cauca y Nariño poseen los mayores índices de desempleo no son las regiones más fuertes, en especial en lo que atañe con el programa y por tal motivo expresa un nivel de baja incidencia en términos de resolver el problema. De igual forma, a pesar de contar con diferentes estrategias de emprendimiento el departamento aún no logra insertarse de forma constante en las dinámicas propias del Fondo Emprender.

En aras de contextualizar los procesos regionales, como el del departamento de Antioquia, es necesario analizar los sectores para los cuales se formularon los proyectos a presentar en cada una de las convocatorias nacionales y regionales, de manera que los datos como el número de proyectos aprobados para Antioquia (125 y un monto de \$9.962.333.783), no demuestran un claro dinamismo de la región en el tema emprendedor, siendo paradójico en comparación con la cultura empresarial que ha caracterizado a los antioqueños.

A manera de ejemplo, para Antioquia, para la 5ª convocatoria nacional se viabilizaron 17 proyectos para municipios por fuera de Medellín, de los cuales 10 fueron para el sector agropecuario y los 7 restantes para servicios y comercio. Para la 7ª convocatoria 4

iniciativas empresariales, 2 para Medellín - sector textil y servicios, 1 turbo - agro y otra Envigado – servicios. Convocatoria 14, 2 proyectos para Antioquia para desarrollar servicios ecológicos. Convocatoria 12, 7 proyectos aprobados en su totalidad sector agropecuario.

5.2.1 Impacto del Fondo Emprender en los indicadores de creación de empresa y empleo en el ámbito nacional

Una de las principales formas de medir los alcances los programas son establecidos a través de las metas de gobierno plasmadas en los planes de desarrollo. En este sentido y puesto que este programa es una iniciativa de Gobierno, éste define en su plan Nacional de Desarrollo 2002-2006 “Hacia un Estado comunitario” define como meta a cumplir al 2006 a través del programa Fondo Emprender un total de 73.500 empleos generados (DNP, 2012a) y 12.330 nuevas empresas creadas (DNP, 2012b). Sin embargo y como lo revela el sistema de información a las metas de gobierno (SISMEG) se generaron 8.027 empleos (DNP, 2012a) y 1.313 nuevas empresas creadas (DNP, 2012b). De tal forma que si se mira en términos de indicadores no se llegó al cumplimiento del 11% en relación a empleos y 10,7% en términos de creación de nuevas empresas. Unas cifras bastante pobres máxime si se tiene en cuenta que esta fue la principal estrategia que buscó superar el problema del desempleo en el país.

Sin embargo y como lo revela el sistema de información a las metas de gobierno (SISMEG) se generaron 8.027 empleos (DNP, 2012a) y 1.313 nuevas empresas creadas (DNP, 2012b). De tal forma que si se mira en términos de indicadores no se llegó al cumplimiento del 11% en relación a empleos y 10,7% en términos de creación de nuevas empresas. Unas cifras bastante pobres máxime si se tiene en cuenta que esta fue la principal estrategia que buscó superar el problema del desempleo en el país.

Una vez reconocida la limitante en este sentido y la ausencia en el cumplimiento de las metas propuestas ente el 2002 y el 2006, en el Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010 se

reformulan los alcances propuestos por el programa, por tal motivo para este período las metas fueron de 9.100 empleos generados de éstas se llegó a un total de 8.027 empleos generados (DNP, 2012a) y 1.768 nuevas empresas creadas ante lo cual se llegó a un total 1.313 nuevas empresas creadas (DNP, 2012b) (ver tabla 3).

Tabla 3. Empleos generados y nuevas empresas creadas por el Fondo Emprender 2002-2010

Periodo	Empleos generados		Nuevas empresas creadas	
	Meta	Resultado	Meta	Resultado
Agosto-diciembre 2002		0		0
Enero-diciembre 2003	14700	0	2466	0
Enero-diciembre 2004	5940	504	1069	89
Enero-diciembre 2005	8807	2315	1664	350
Enero-agosto 2006	1075	1352	215	338
Enero-diciembre 2006		1352		338
2002-2006	73500	8027	12330	1313
Agosto-diciembre 2006	0	0	0	0
Enero-diciembre 2007	2050	555	410	105
Enero-diciembre 2008	2200	4110	431	757
Enero-diciembre 2009	2062	2077	452	234
Enero-agosto 2010	2077	1285	234	217
Enero-diciembre 2010	2500	2479	475	438
2006-2010	9100	8.027	1.768	1.313

Fuente: SIGOB (2012).

En efecto los impactos sobre la generación de empleo, como lo han ratificado las distintas convocatorias han sido bastante pobres en todo sentido, por un lado porque el programa no le ha apuntado hacia las regiones con mayores niveles de desempleo, de igual forma no

todas las empresas han tenido la capacidad de generar igual número de empleos y por otro, porque aún no son claras las cifras en lo que se refiere a mortandad de empresas, en especial, de las personas emprendedoras, puesto que son las más débiles para consolidarse.

El Fondo Emprender define unos indicadores integrales de cumplimiento, para todas las áreas, de las empresas creadas, indicadores que serán atendidos para su cumplimiento con los recursos financieros, técnicos y de capacitación definidos dentro de las estrategias de sostenimiento y mantenimiento de la unidad productiva con el apoyo permanente de los Asesores y los Interventores que disponen las Unidades de atención a los emprendedores. Pero el nuevo empresario, por falta de arraigo, capacidad en el manejo del recurso económico y fortaleza en las competencias empresariales desvía los recursos a capital de trabajo casi exclusivamente y le ocasiona a la empresa un problema grave de liquidez causando esto incumplimientos en los procesos productivos y demoras en el servicio oportuno al cliente.

El emprendimiento es parte pero no la solución al desempleo. Esto también lleva a pensar que en la medida en que las políticas de empleo no son de tipo estructural y por lo tanto no atacan el problema en sus orígenes y a través de estrategias establecidas y consolidadas y no a través estrategias de emprendimiento que aún no se han consolidado y de las que el futuro aún es incierto por lo menos en sus primeros 3 años de vida. Esto a su vez implica inestabilidad en los empleos, producto de la flexibilidad laboral, pues los emprendimientos son planes que esperan mantenerse en el tiempo, pero sobre los cuales no existe ninguna garantía de éxito.

Adicional al tema de los empleos generados a través del Programa Fondo Emprender es importante analizar el número de planes avalados por personal técnico que se encuentra en las unidades de emprendimiento, éste en general es el primer filtro por el que pasa todo plan de negocios de los emprendedores para posterior a ello pasar por los expertos nacionales y en fin llegar al consejo directivo para ser aprobados es allí donde se pasa a los planes aprobados como viables.

De hecho, como se observa en la tabla 4, de 8.067 planes de negocio avalados sólo fueron aprobados 1.599, es decir una pérdida de 6.488 propuestas, así se refuerza de tal modo llegar a acceder a la financiación vía méritos pero además donde el problema de empleo se vuelve un asunto a resolver de forma individual y resuelto a través de concursos. Los efectos generados por este tipo de propuestas son claros pues de las metas definidas por el gobierno nacional sólo se llega a un 10% de cumplimiento, con tal propuesta se demuestra la ausencia de políticas de tipo estructural y no ligadas a “concursos de meritocracia”.

Tabla 4.

Planes de negocios Fondo Emprender 2004-2009

CONVOCATORIA	Año	No. de planes avalados	No. de planes viabiles	No. de planes aprobados	Monto de recursos aprobados	Departamentos beneficiados	Municipios beneficados	No. de Empleos
Primera	2004	689	178	89	4998444000	17	36	875
Segunda	2005	1083	350	350	21277276977	25	136	2315
Tercera	2006	1161	338	338	21040106500	28	149	2086
Cuarta	2007	1896	420	420	24087786100	29	241	2405
Quinta (jóvenes rurales)	2007	1285	227	227	10190648900	25	156	1014
Sexta (Líderes del desarrollo)		51	10	10	459654000	4	6	40
Séptima	2009	1902	356	165	9971630500	29	97	1107
Total convocatorias nacionales		8067	1879	1599	92025546977	157	821	9842
Total convocatorias regionales				286	15541202047			1536
Total Nacional + Regional				1885	107566749024			11378

Fuente: Ministerio de Industria Comercio y Turismo (2009).

Adicional a ello el total de recursos invertidos para dicha estrategia en relación a asesores para los planes de negocios, el tiempo invertido por los emprendedores para formular dichos planes, más toda la burocracia que tiene el programa para poder cumplir con las metas en efecto es superior a los pobres resultados obtenidos, en tal sentido, se debe tener presente que la diferencia en 6.488 propuestas perdidas da cuenta de un proceso poco eficiente y por un lado de la falta de preparación tanto de los asesores técnicos que avalan

dichas propuestas como de la formación obtenida por los emprendedores en los centros de formación.

Si pasamos al espacio regional las cifras no son más alentadoras, pues en un lapso de 6 años se generan un total de 1536 empleos un promedio de 256 empleos por año cifra muy por debajo de los indicadores de desempleo para esos años que superaron el 12%. Por otro lado, el hecho de que con dificultad todos los departamentos logren estar en estas convocatorias explica en cierto grado un nivel de desigualdad puesto que no todos los departamentos tienen las mismas capacidades instaladas para presentarse a dichas convocatorias, de hecho, el total de municipios beneficiados no alcanza al total de municipios que existen en el país²², con ello se puede precisar que éste tipo de iniciativas se desarrollan en mayor medida en el centro y se deja por fuera a las zonas más apartadas lo que refuerza el modelo dual en la distribución de oportunidades.

5.3 El Fondo Emprender en Antioquia y las estrategias de emprendimiento en la región

Las convocatorias regionales hacen parte de la estrategia del Fondo Emprender mediante la cual convergen los recursos del programa más los aportados por los departamentos para la creación de nuevas empresas en la región. En la actualidad existe en Antioquia un total de 61 Unidades de Emprendimiento activas entre universidades, institutos tecnológicos, centros del SENA y las ubicadas en las Cámaras de Comercio de las subregiones. Hasta el momento se han llevado a cabo 74 convocatorias regionales. Antioquia ha participado hasta el momento, en 24 convocatorias ya sea en Cerradas o Regionales y las Abiertas o nacionales.

En la séptima convocatoria regional, el departamento participó a través de los municipios de Medellín, Turbo y Envigado. El municipio de Medellín con dos planes de negocios, uno

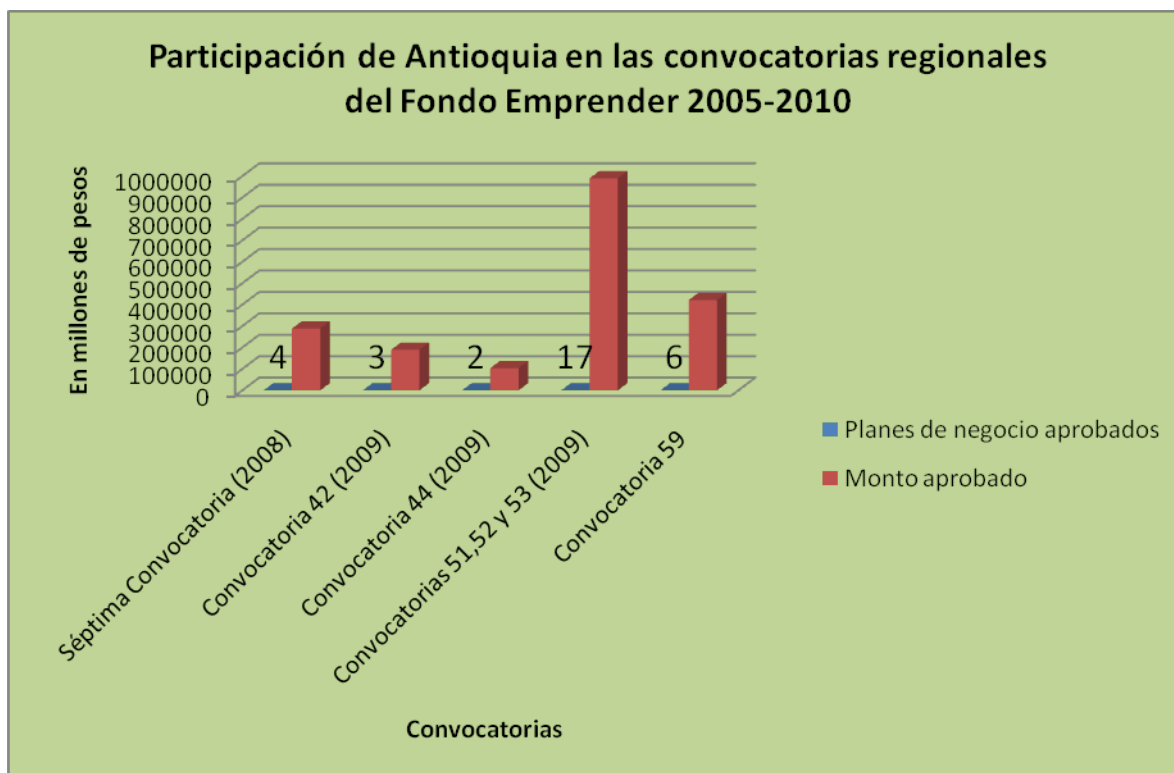
²² Colombia en su forma administrativa adoptó el modelo de descentralización donde el municipio cumple un papel fundamental de tal suerte que en la actualidad el territorio está dividido en 1120 municipios.

para la industria manufacturera y otro en mecatrónica; Turbo participó con un plan de negocios y Envigado con otro plan en maderas.

Por un lado, en la convocatoria regional 42 el municipio de Rionegro fue el seleccionado con un total de 3 planes de negocio aprobados y un monto de inversión de \$189.215.000 millones de pesos como se ve en el gráfico 9. Por otro, la convocatoria 59 fue llevada a cabo para instituciones de educación superior en el departamento de Antioquia, con un total de 6 proyectos orientados dos de ellos al sector industria manufacturera y los otros dos en Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler y servicios sociales y de salud, respectivamente.

En términos generales las convocatorias regionales no presentan una constante y como se aprecia en este gráfico en la convocatoria inicial se presentaron un total de 4, 3, 2, 17 y 6 planes de negocios. A diferencia de otras regiones el departamento de Antioquia cuenta con un sinnúmero de instituciones y programas orientados a temas de emprendimiento, a pesar de esta situación esto no se ve reflejado en el desempeño en la aprobación de proyectos ante el Fondo Emprender.

Gráfico 10.
Participación de Antioquia en las convocatorias regionales del Fondo Emprender
2006-2010



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Fondo Emprender (2012b).

Por tal motivo se debe tener en cuenta que si se suma que el plan de negocios aprobado con la mayor cantidad de recursos emplearía un total de seis personas y si sumamos el total de empresas creadas mediante estos planes de negocio que sumarían un total de 32 y si eso lo multiplicáramos por el máximo total de empleos creados es de 192 empleos. Lejos de ser una estrategia que fortalezca el empleo, por lo menos en la región, al ser tan bajos los indicadores daría cuenta de la debilidad en las dos estrategias tanto en la creación de empresa como en la generación de empleo.

5.4 Estrategias institucionales de emprendimiento

Antioquia es una región que se caracteriza por ser pionera en la implementación de programas y políticas de emprendimiento dado el auge empresarial que ha tenido a lo largo de la historia la región; de igual forma, por el avance en los procesos de innovación y de redes productivas, si se le compara con otras regiones del país, sin embargo, esto ha

implicado que al tratar de darle mayor dinamismo a los temas de emprendimiento en el departamento se haya llegado a un alto número de instituciones que trabajan en lo mismo, pero de forma desarticulada. En este sentido, y como lo afirman algunos de los potenciales beneficiarios de estos programas, es tal la dispersión de la oferta en asesoría y recursos financieros, que no es claro a quién acudir al momento de presentar una idea de negocio.

En Antioquia se crea la Red de Emprendimiento RUEDA, iniciativa de algunas entidades y/u organizaciones privadas y públicas, entre ellas el SENA, Comfama, Alcaldía de Medellín, Gobernación de Antioquia, Universidades como la de Antioquia, Medellín, Bolivariana, la Nacional, Eafit, etc., cuyo propósito fue exactamente corregir los problemas de dispersión con los programas que se ofertan como apoyo a los emprendedores. Esta iniciativa logro en un periodo de 3 años, organizar un poco la oferta de cursos, asesorías y recursos financieros en favor del cumplimiento de los objetivos propuestos en la en la región.

En el año 2005 se crea el programa Antioquia Emprendedora, direccionado sólo a temas de emprendimiento rural en el departamento. Para tal fin se adoptó un enfoque de emprendimiento social, como principal objetivo se trazó mejorar las condiciones de acceso a recursos técnicos, humanos, financieros y de formación, promoviendo un modelo asociativo, de trabajo en equipo y solidario(Gobernación de Antioquia, 2006:15). Como principales resultados del mismo se obtuvieron: 1) un promedio de 82.000.000 millones de pesos por solicitante; 2) Generación con sostenibilidad de un total de 4.400 empleos. El total invertido en esta estrategia fue de 13 mil millones de pesos en créditos y microcréditos (Gobernación de Antioquia, 2006:15).

Por otro lado, en el plan de desarrollo de la Gobernación de Antioquia 2008-2011 se promueve el emprendimiento con 2 líneas básicas: fortalecimiento de las competencias emprendedoras y la generación de empleo formal. Para tal fin, este plan tiene por objetivo en el componente educativo crear el “Programa de Formación en Emprendimiento en los grados 10 y 11” (Gobernación de Antioquia, 2008:123). En el componente del empleo, el objetivo está orientado a formar, apoyar y acompañar emprendimientos juveniles, en

alianza estratégica con el Sena, el BID, Comfama, en torno al Programa JOVENES CON EMPRESA. La estrategia para fortalecer el empleo juvenil permanente es la formación académica en emprendimiento y empresarismo, capacitación para incrementar la competitividad y productividad en competencias técnicas relacionadas con los productos que desarrollan los emprendedores y el acceso a la financiación (Gobernación de Antioquia, 2008:124). De igual forma en el componente de grupos étnicos y en relación con la calidad ambiental, forestal y seguridad económica de las minorías se proponen proyectos de emprendimiento sostenibles social y ambientalmente con los grupos indígenas (Gobernación de Antioquia, 2008:142).

Como principales indicadores de dichos objetivos se definieron, en primer lugar, el número de organizaciones y redes juveniles apoyadas para su fortalecimiento e integración, participación, asociatividad y emprendimiento, con una meta de 9 organizaciones o redes (Gobernación de Antioquia, 2008:125); instituciones de educación media que implementaron procesos de orientación profesional, emprendimiento empresarial y proyecto de vida, meta proyectada en 304 instituciones (Gobernación de Antioquia, 2008:100); Integrantes de grupos indígenas beneficiados con proyectos empresariales, meta 200 indígenas con proyectos empresariales (Gobernación de Antioquia, 2008:144). La implementación para la consolidación de las metas: 1) Cofinancian en proyectos por 1.900'000.000 de pesos en emprendimientos y atención a las comunidades indígenas y 2) la implementación del programa Antójate de Antioquia con el apoyo de 100 proyectos empresariales que generaron 552 empleos directos y 879 indirectos para un total de 1.431 empleos nuevos (Gobernación de Antioquia, 2010b).

Otra de las iniciativas se refiere al tema institucional, un buen ejemplo de esto es Créame, la incubadora de Empresas de Base Tecnológica de Antioquia. Asimismo para el 2009, se crea el Instituto de Emprendimiento Cisco, mediante el cual se busca que los emprendedores fortalezcan sus habilidades empresariales y manejo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) ya que ésta ha sido una de las debilidades señaladas por los estudios de emprendimiento en el país.

Por otra parte la ley 1014 de Emprendimiento de 2006 define la creación de las redes regionales de emprendimiento a ser implementadas en los departamentos con el objeto de acompañar y dar sostenibilidad al proceso de creación de empresa en la región (Congreso de la República, 2006). De igual forma, entre sus principales funciones se encuentran: 1) la promoción de la cultura de emprendimiento a través de planes y programas; 2) Dar el aval a los planes de negocio formulados ante concursos para acceder a los recursos del Estado (Congreso de la República, 2006).

Es así como en Antioquia funciona la RUEDA²³ ésta tiene como propósito central favorecer la competitividad del departamento en el contexto nacional e internacional mediante el apoyo institucional que aporta la red en relación a la creación, desarrollo y consolidación de empresas innovadoras que generen empleo a su vez. Para tal fin en ésta se integra tanto el sector productivo, institucional, educativo, las cajas de compensación, entre otros actores que conforman las mesas de trabajo.

En el espacio metropolitano²⁴ y asociado a los temas ambientales existen tres estrategias concretas orientadas al emprendimiento. La primera está relacionada con el fortalecimiento del emprendimiento ambiental para mejorar las condiciones de ingreso que para el año 2010 destinó un total de 250.000.000 millones de pesos para este proyecto en la línea de mejoramiento de la calidad de vida de la población (AMVA, 2010: 9). Segundo, en la línea de educación para el desarrollo sostenible se creó en el Municipio de Girardota el Emprendimiento Ambiental Responsable a través de la inserción de 12 asociaciones productivas a los programas educativos en Buenas Prácticas Ambientales (AMVA, 2010:71), estrategia de la cual se beneficiaron 180 personas y tuvo un monto total de inversión pública de \$152.534.800 millones de pesos. Tercero, en esta misma línea se apoyaron unidades empresariales productivas del Valle de Aburrá para el mejoramiento de la gestión ambiental empresarial en empresas y organizaciones con un total de 150 personas

²³ Red Unificada de Emprendimiento en Antioquia

²⁴ Esta palabra hace referencia al Área Metropolitana del Valle de Aburrá, integrada por los municipios de Barbosa, Girardota, Copacabana, Bello, Medellín, Sabaneta, Itagüí, La Estrella y Caldas.

beneficiadas y un monto de inversión de \$143.139.030 millones de pesos (AMVA, 2010:71).

En fin, una vez analizados los indicadores tanto de tipo regional como nacional se constata que la estrategia del programa Fondo Emprender resulta insuficiente a la hora de resolver el problema de desempleo estructural al que se enfrenta Colombia y en específico la región de Antioquia. De hecho y como se observa en los empleos generados para el 2005 a través del Programa Antioquia Emprendedora superan en gran medida los propios empleos generados en el espacio nacional por el fondo emprender en más de 10 años de existencia.

Un segundo elemento que se hace evidente es la debilidad en términos de los planes de negocio que son aprobados, pues del total de los planes formulados tan sólo un 25% logra pasar a la aprobación y no implica con ello la garantía en la consolidación de la empresa. De hecho y como lo indican los estudios de GEM la mortalidad de empresas en Colombia ha llegado a niveles del 8% en promedio²⁵. Asimismo la estrategia de redes regionales de emprendimiento no ha alcanzado su consolidación motivo por el cual muchos de los procesos de acompañamiento han quedado estancados y debilitados a lo largo del tiempo.

²⁵ Cálculos propios con base en los informes GEM 2006-2010.

6. CONCLUSIONES

Uno de los principales motivos por los cuales se crea el programa Fondo Emprender son los altos índices de desempleo a los que se enfrentaba el país al momento de su creación, en tal sentido, las políticas de gobierno se orientaron hacia la solución de este problema bajo un enfoque de emprendimiento, es decir, personas creativas e ingeniosas que consolidaran procesos empresariales y a través de este proceso generar empleos. Para tal fin parten de resolver el principal “cuello de botella” al que habían hecho alusión diversos estudios de expertos frente a las dificultades en el acceso al tema financiero. Es así como una de las principales estrategias desde el orden nacional es la creación de un Fondo administrado por FONADE denominado el Fondo Emprender.

De hecho, los incentivos son un factor importante para la creación de nuevos empleos a través de la estrategia del emprendimiento es a mayor número de empleos mayores montos de financiación a dichas iniciativas. Esto de cierta forma explica que estos emprendimientos no estuvieran orientados a los sectores de mayor productividad porque en su esencia tenían como eje central resolver los problemas de empleo, independiente del tipo de estrategia productiva que emplearan. También da cuenta de este proceso los informes presentados por el GEM donde se argumenta que muchas de las iniciativas emprendedoras distan de consolidarse en procesos con empleo de nuevas tecnologías, más bien, orientados a emplear mano de obra de forma extensiva, aspecto éste que tiene una fuerte relación con las condiciones laborales actuales de la flexibilización.

En tal sentido el emprendimiento como mecanismo para resolver los problemas de desempleo estructural juegan un papel importante a la hora de fomentar, en especial, desde los primeros años una cultura del emprendimiento donde de forma constante los jóvenes se enfrenten al dilema de autoemplearse vs. ser empleado por una entidad. En efecto uno de los principales motores del emprendimiento en el país son las cátedras que se les dan desde niños a los sujetos para con ello estimular procesos de creación de empresa en los mismos y

con ello prepararlos desde temprana edad en temas de creatividad, innovación, el riesgo, el espíritu gerencial, entre otras.

Para ello se edifica un proceso de construcción de sociedad y de industria dispuesta de forma tal que inserte dichos procesos en todos los ámbitos de la sociedad, es así como, este tipo de programas no se orientan de forma exclusiva a los factores económicos y productivos, sino que también engranan y articulan temas que pasan por la seguridad social, la educación, las políticas, la cultura, el empleo, etc. Para tal fin se propone que la sociedad en su conjunto se inserte, en primer lugar, en dinámicas empresariales, segundo el problema del empleo ya no se asuma como problema social sino individual, la industria se atomice en micro y pequeñas empresas que presten sus servicios a las medianas y grandes empresas ya en elementos de producción como en servicios.

Hallazgos en esta materia indican que el modelo Fondo Emprender refuerza los niveles de inequidad en el desarrollo, la generación de empleo y las desigualdades de género. Al concentrarse los planes de negocio en los centros de polo de desarrollo como la capital y departamentos que no se enfrentan a altos índices de desempleo. La no priorización de las mujeres que son las más vulnerables en los mercados de trabajo. Y el bajo desarrollo de políticas de emprendimiento en las zonas más apartadas del país hace del Fondo Emprender un programa que se centra en potenciar los espacios que por excelencia tienen mayor acceso a recursos del Estado dada su ubicación geográfica y social.

En este marco el Fondo Emprender juega un papel clave ya que su alcance es de largo aliento, es decir, no se queda en el momento del emprendimiento, sino que acompaña todo el proceso hasta que una vez la empresa se instala como tal. Por otra parte, este programa busca una articulación con las regiones promoviendo la inversión en los departamentos en temas que se relacionan en especial con desarrollo y competitividad. Así, entrar a jugar un papel clave los actores educativos y productivos de estas regiones al promover unidades de emprendimiento en cada una de éstas que se ubican desde universidades, centros de formación técnica y tecnológica y cajas de compensación.

Es así como el SENA aporta en aspectos relacionados con la formación tanto de emprendedores en sus centros, pero de igual forma, son los que aprueban los planes de negocio, donde se han logrado identificar debilidades en relación con la formación de estos emprendedores. Lo cual se explica de cierto modo por lo que ha sido la trayectoria del SENA a lo largo de su historia. El SENA en sus inicios era el centro de que dependía del ministerio de trabajo, donde su principal funcionar era calificar mano de obra, dicho en otras palabras, formar para el trabajo; en la actualidad el SENA depende del ministerio de educación y se orienta en especial a la formación en emprendimiento. Esto ha significado graves dificultades puesto que su infraestructura, sus instructores, y en general todo su diseño institucional está construido para formar trabajadores y no para crear empresa. He ahí el principal limitante para formar en emprendimiento. De hecho una política bien direccionada debe promover la formación en los centros universitarios y no en los centros técnicos y tecnológicos del país y de la región.

En términos de alcances del programa Fondo Emprender tenemos que según las metas definidas por el Plan Nacional de Desarrollo 2002-2006 se esperaban generar un total de 73.500 empleos y la creación de 12.330 nuevas empresas, meta que sólo llegó a un 10% de sus resultados. Con ello se ratifica, por un lado la ausencia de condiciones materiales: educación, tecnología y recursos físicos y económicos del país para el fortalecimiento empresarial como soporte al modelo de desarrollo. De igual forma, los trámites burocráticos por los que debía pasar un emprendedor para la constitución de la organización. La preocupación es por la destinación del apoyo y la destinación de los recursos dados por el Fondo. Se trata de superar el sentido de capital semilla, recursos adicionales para otras cosas distintas a la puesta en marcha de su plan de negocios.

De igual forma el Fondo Emprender tiene un engranaje en el que se insertan cada uno de los actores que de este programa hacen parte. Uno de los actores centrales en este sentido es el SENA, pues además de que aporta los recursos recaudados por los parafiscales que son llevados al Fondo, tiene un pull de asesores para las ideas de negocio presentados por los emprendedores y adicional a ello hace un seguimiento hasta por dos años una vez puesto en marcha el plan de negocios. Como se indicó una de las principales debilidades en este

sentido es el problema de diseño institucional con el que cuenta esta entidad pues en su trayectoria está la formación para el trabajo y no la formación de futuros empresarios.

Un segundo actor son los empresarios quienes a través de la política de monetización de la cuota de aprendizaje hacen su aporte al Fondo Emprender. En este sentido los empresarios han jugado un papel débil, pues a pesar de que contribuyen de cierta manera en los recursos que se invierten para dichas iniciativas no han logrado coadyuvar en el proceso mediante la socialización y apoyo a experiencias de emprendimiento. Lo anterior se explica en la medida en que este actor considera que así como ellos se hicieron solos los demás también lo pueden hacer. De hecho, una de las críticas en este sentido es que los futuros empresarios de ahora reciben mayores beneficios que los de hace 30 años.

Un tercer actor son los gobiernos nacional, departamental y municipal. Estos a su vez contribuyen al programa bajo dos mecanismos concretos. En primer lugar con los recursos destinados que en proporción se da por cada peso que pone el departamento el gobierno nacional pone otro peso. Segundo, a través de la promoción de la cultura del emprendimiento, con políticas, planes y programas afines a este tema. Por ejemplo, en el caso de Antioquia se evidencia una apuesta fuerte a esta cultura al punto que esto se traducido en inflación institucional, es decir, en muchas instituciones que hacen lo mismo, por lo cual en muchas ocasiones no es claro a quién se debe acudir a la hora de financiar una iniciativa emprendedora.

Ahora bien, como mecanismos que aporta el Fondo Emprender para garantizar el derecho fundamental al trabajo se tiene que este programa más que ser una estrategia de universalización como es la característica de los derechos tiende a la focalización y a la individualización del trabajo. Esto se traduce en que los recursos de destinación pública para la formación académica se privatizan al insertarse en fondos que serán de destinación privada como la creación de empresa. Segundo, la generación de nuevos empleos no implica *per se* que éstos sean de calidad y con los ingresos dignos requeridos. Y tercero, la inversión en recursos económicos, físicos, materiales e intelectuales descargan en los

sujetos la total responsabilidad sobre el problema del desempleo, además de que esta inversión para crear un plan de negocios no implica que su propuesta sea aprobada motivo por el cual hay una individualización de los costos en estas iniciativas.

Los sectores a los que está dirigido el Fondo Emprender son tres: la industria manufacturera, la agricultura y los servicios sociales y comunitarios. En general cada uno de estos sectores económicos pueden encausarse por un proceso de encadenamiento y de creación de redes productivas, a pesar de ello, el fuerte énfasis que se hace en el proceso individual de creación de empresa hace que los emprendedores refuercen esquemas de trabajo donde poco se relacionan con otras personas a quienes ven como una competencia, adicional a ello los procesos de aprobación de plan de negocios refuerzan este sistema pues cada una de las personas que se presentan deben cumplir con una serie de requisitos y que es habitual que de procesos colectivos se termine en iniciativas individuales. No es el caso de Antioquia, donde a través de los programas de emprendimiento, en especial los sociales, se ha promovido una cultura de la asociatividad como requisito para acceder a dichos recursos.

En la relación políticas de empleo, emprendimiento y Fondo Emprender encontramos que el papel de las primeras es dotar de instrumentos formales, que se enmarcan en procesos de flexibilización laboral, tanto a los individuos como a las instituciones para promover la solución del desempleo mediante la creación de nuevas empresas, en papel en este sentido del Fondo Emprender es aportar la parte inicial a ese proceso, el capital semilla y la asesoría necesaria para continuar con el proceso.

A pesar de ello en la realidad lo que se ve reflejado es una carencia en términos de políticas que busquen resolver el problema de fondo, cual es el desempleo estructural al que se ha enfrentado el país de forma permanente. Más aún porque mediante un instrumento como la ley 789 se buscó promover un patrón de acumulación vía disminución de salarios y el incremento de las jornadas. Esto a su vez se manifiesta en los emprendimientos al externalizar los costos que conlleva la elaboración de un plan de negocios y su puesta en marcha lo que descarga en los individuos y no en el Estado el problema del desempleo.

En síntesis, este programa se considera estructurante de los procesos de consolidación empresarial y generación de empleo, pero ha sido débil en términos de los resultados obtenidos en cuanto a creación de empresa y empleos con sostenibilidad por sectores de talla mundial. A pesar de ello, si ha sido eficiente en la promoción de una cultura del emprendimiento, en crear y promover todo un andamiaje institucional y lo más importante lograr calar en la mente de los jóvenes la idea de que una de las mejores formas de ser independiente y para aportar a la construcción de una sociedad tiene que ver con el emprendimiento. Por eso es que de acuerdo a los datos, la debilidad de los programas de emprendimiento tiene que ver con la falta de inserción en la estructura económica de las unidades productivas resultado de los programas de emprendimiento, para poder dar respuesta a las necesidades de las cadenas productivas.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado, N.; Cornejo, L.; Bueno, Á.; Sánchez, G. (2006). *La gestión de Fonade y el Fondo Emprender*.
- Aglieta, M. (1979), *Regulación del capitalismo*. México: Siglo XXI.
- AMVA. (2010). *Informe de gestión 2010*.
- Arias, A.; Correales, Juan.; Gómez, L.; Jiménez, J.; Quiroga, R.; Varela, R.; (2008). *Gem Colombia 2007. Reporte de resultados*. Cali: Comfenalco Valle; SENA; Universidad de los Andes; Universidad Icesi; Universidad del Norte; Pontificia Universidad Javeriana de Cali.
- Barba, V; Martínez, M. (2006). Cambios en el modelo de desarrollo económico y creación de empresas. El emprendedor como factor clave en el proceso de cambio. Boletín Económico de ICE N° 2882. (junio-julio).
- Beccaria, A. (1980). Los movimientos de corto plazo en el mercado de trabajo urbano y la coyuntura 1975-78 en la Argentina. *Desarrollo Económico*, 20(78), 155-182.
- Beccaria, A. (1980). Los movimientos de corto plazo en el mercado de trabajo urbano y la coyuntura 1975-78 en la Argentina. *Desarrollo Económico*, 20(78), 155-182.
- Betancur, M (1995), *Reconversión industrial y sus efectos sobre los trabajadores en Colombia*, Medellín: IPC.
- Betancur (2000). Política social, el derecho al empleo y los cambios en el modelo de desarrollo.
- Cardona, M.; Macías P.; Susecún A. (2008). *La educación para el trabajo de jóvenes en Colombia, ¿Mecanismo de inserción laboral y equidad?* Medellín: Fundación Carolina. 242
- Cardona, M.; Vera, A.; Luz, D.; Tabarez. (2008). Las dimensiones del emprendimiento empresarial: La experiencia de los programas cultura E y fondo emprender en Medellín. *Cuadernos de Investigación*, 2(69), 1-72.
- Carrillo, J.; Iranzo, C. (2000). Calificación y competencias laborales en América Latina. In E. De la Garza T (Ed.), *Tratado latinoamericano de sociología del trabajo* (179-212). México D.F.: El Colegio de México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma Metropolitana, Fondo de Cultura Económica.
- Cepal. (2011). Panorama del empleo en Colombia. Recuperado el 5 de octubre del 2012, de <http://razonpublica.com/index.php/econom-y-sociedad-temas-29/2362-panorama-del-empleo-en-colombia-.html>

- Confecamaras.(2012). Recuperado el 3 de marzo del 2012, de <http://www.confecamaras.org.co/>
- Congreso de la República. (2002a). *Ley 789 de 2002*. Por la cual se dictan normas para apoyar el empleo y ampliar la protección social y se modifican algunos artículos del Código Sustantivo de Trabajo, 789 C.F.R. (2002b).
- Congreso de la República. (2006). *Ley 1014. De fomento a la cultura del emprendimiento*.
- Conpes (2008). Política nacional de competitividad y productividad. Recuperado el 3 de abril del 2012, de <http://www.dnp.gov.co/Portals/0/archivos/documentos/Subdireccion/Conpes/3527.pdf>
- Correa L.; Almeida,A.; Garzón, C. (2011). *Estudio del impacto del programa fondo emprender en Colombia*. Sergio Arboleda, Bogotá.
- DANE. (2003). Encuesta Anual Manufacturera. Recuperado el 20 de marzo del 2012, de http://www.dane.gov.co/index.php?option=com_content&view=article&id=96&Itemid=59
- DANE. (2008). Gran Encuesta Integrada de Hogares. Recuperado el 22 de marzo del 2012, de http://www.dane.gov.co/index.php?option=com_content&view=article&id=121&Itemid=67
- DANE. (2011a). *Boletín de prensa*.
- DANE. (2011b). *Mercado laboral enero-marzo 2011*. Medellín: DANE.
- DANE. (2011c). *Mercado laboral por sexo. Trimestre móvil diciembre 2010 – febrero 2011*.
- De la garza, T. (2000). La flexibilidad del trabajo en América Latina. In E. De la Garza T (Ed.), *Tratado latinoamericano de sociología del trabajo*. México D.F.: El Colegio de México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma Metropolitana, Fondo de Cultura Económica, (148-178).
- De la o, M.; Guadarrama, R. (2006), “Género, proceso de trabajo y flexibilidad laboral en América Latina”, en Enrique de la Garza (coord.), *Teorías sociales y estudios del trabajo: nuevos enfoques*, Barcelona, Anthropos, UAM, (289-308).
- DNP. (2004). *Documento CONPES 3280. Optimización de los instrumentos de desarrollo empresarial*.
- DNP. (2007). Documento CONPES 3484. *Política nacional para la transformación productiva y la promoción de las micro, pequeñas y medianas empresas: un esfuerzo público-privado*

- DNP. (2012a). Empleos creados por el Fondo Emprender. Recupedado el 10 de abril del 2012, de <https://sinergia.dnp.gov.co/portaldnp/default.aspx>
- DNP. (2012b). Empresas creadas por el Fondo Emprender. Recupedado el 10 de abril del 2012, de <https://sinergia.dnp.gov.co/portaldnp/default.aspx>
- Fomichella, M. (2008). Educación y trabajo independiente: Un aporte a la evidencia empírica *Estudios de Economía Aplicada*, 26(3), 115-139.
- Fondo emprender .(2012) SENA Servicio nacional de aprendizaje. Recuperado el 9 de abril del 2012, de <http://www.fondoemprender.com/>
- Gallart, M.; Jacinto, C. (1995). Competencias Laborales: tema clave en la articulación educación - trabajo. *Educación y trabajo, diciembre* (2), 59-62.
- Gatewood, E.; Shaver, K.; Powers, J.; Gartner, W. (2002). Entrepreneurial Expectancy, Task effort, and Performance. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 27(2), 187-206.
- Gobernación de Antioquia. (2006). Emprendimiento empresarial. In G. d. Antioquia (Ed.), *Tema para el debate* (Vol. 6, pp. 14). Medellín: Gobernación de Antioquia.
- Gobernación de Antioquia. (2008). *Plan de Desarrollo "Antioquia manos a la obra" período 2008-2011*.
- Gobernación de Antioquia. (2009). *Balace de gestión 2008*. Recupedado el 10 de abril del 2012, de <http://www.antioquia.gov.co/index.php/es/gestion-y-control/2494-balance-de-gestion-ano-2008>.
- Gobernación de Antioquia. (2010a). *Anuario Estadístico de Antioquia*. Recupedado el 10 de abril del 2012, de <http://www.antioquia.gov.co/antioquia-v1/organismos/planeacion/estadisticas/estadisticas.html>.
- Gobernación de Antioquia. (2010b). *Balance de gestión 2009*. Recupedado el 10 de abril del 2012, de <http://www.antioquia.gov.co/index.php/es/gestion-y-control/3216-balance-de-gestion-2009>.
- Gómez, Diego.; Álvarez, F.; Aparicio, C.; Podestá, S.; Bedoya, P. (2011). *GEM, Global Entrepreneurship Monitor: Reporte anual Medellín 2010*. Medellín: Fundación ECSIM, Universidad EAFIT, Alcaldía de Medellín, Comfama,
- Gómez, L.; Varela, R.; Correales, J.; Jiménez . (2007). *GEM Colombia 2006*. Bogotá: Universidad de los Andes; Uniersidad ICESI; Universidad del Norte; Universidad Javeriana.

- Gómez N.; Martínez C.; Figueroa, P.; Pereira, C.; Vesga, R. et al. (2011). *Reporte GEM Colombia 2010* Barranquilla: Universidad del Norte; Pontificia Universidad Javeriana Cali; Universidad de los Andes; Universidad Icesi.
- Guerrero, D. (2001). *Manual de Economía Política*. Madrid. 387
- Henrard, V. (2003). The determinants of transitions from wage-work to self-employment in Colombia: an empirical analysis. Paris: French Ministry of Foreign Affairs.
- Ibarra C.; Manuel, A.; González T.; Lourdes, A. (2010). La flexibilidad laboral como estrategia de competitividad y sus efectos sobre la economía, la empresa y el mercado de trabajo. *Ejournal, mayo-agosto*(231), 33-52.
- Keynes, J. (1981). *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica. 356
- Lindenboim, J. (1992). Reestructuración industrial y empleo. Mitos y realidades. *Desarrollo Económico*, 32(126), 227-250.
- López, M.; Cardona, M.; Tabares, J.(2011). Organización y flexibilización en las condiciones de trabajo: eel caso de los profesionales e enfermería en Medellín .Colombia.
- Maruani, M. (2000). De la sociología del trabajo a la sociología del empleo. *Política y sociedad*, 34(2), 9-18.
- Marx, K. (1973). *El capital* (Vol. 2). México: Fondo de Cultura Económica. 849
- Méulders, D.; Wilkin, L. (1987). La flexibilidad de los mercados de trabajo: prolegómenos al análisis de un campo. *Trabajo y sociedad*, 12(1), 11-26.
- Ministerio de Educación Nacional. (2004). *Articulación de la educación con el mundo productivo. Competencias laborales generales*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional. 48
- Ministerio de Industria Comercio y Turismo. (2009). *Política de emprendimiento*.
- Ministerio Protección Social. (2003). *Decreto 934. Por el cual se reglamenta el funcionamiento del Fondo Emprender*.
- Naffziger, D.; Hornsby, J.; Kuratko, D. (1994). A Proposed Research Model of Entrepreneurial Motivation. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 18, 29-42.
- Novick, M.; Miravalles, M.; Senén, G. (1996). Vinculaciones interfirmas y competencias laborales en la Argentina. In M. Novick & M. Gallart (Eds.), *Competitividad, redes productivas y competencias laborales*. Buenos Aires: OIT, CINTERFOR.

- OEI. (2000). Las 40 preguntas más frecuentes sobre competencia laboral. Recuperado el 10 de abril del 2012, de <http://www.oei.org.co/iberfop/documentos/40-ident.pdf>
- Osorio, A. (2004). El balance de los programas de fortalecimiento empresarial en Antioquia: Hacia una política territorial. *Revista Universidad EAFIT*, abril-junio(34), 25-37.
- Pigou, A. (1914). *Unemployment*
- Presidencia de la República. (2010). *Informe al Congreso*. Bogotá: Presidencia de la República, .
- Prieto, Cs. (2000). Trabajo y orden social: de la nada a la sociedad de empleo (y su crisis). *Política y sociedad*, 34(2), 19-32.
- Quintar, A. (1990). Flexibilización laboral. ¿Requerimiento de las nuevas tecnologías o fragmentación del movimiento obrero? *Desarrollo Económico*, 30(118), 221-235.
- Rosero S., Molina, S. (2008). Sobre la investigación del emprendimiento. *Informes psicológicos*, Enero-Junio(10), 29-39.
- Salas J. (2005). *El fenómeno de sobrecalificación: calificaciones y competencias*. Paper presented at the Séptimo congreso nacional de estudios del trabajo.
- Salazar, C. (2010). I. La estructuración de las políticas públicas *Análisis de las políticas públicas*. México D.F.: Editorial Mariel. (21-65)
- Schumpeter, J. (1942). *Capitalismo, socialismo y democracia*. Londres: Folio
- SENA. (2004a). *Acuerdo no. 0007 de 2004. Por el cual se establece el reglamento interno del Fondo Emprender*.
- SENA. (2004b). *Acuerdo No. 0015 de 2004. Por el cual se modifica parcialmente el acuerdo No. 007 de 2004- Reglamento interno del Fondo Emprender*.
- SENA. (2007a). *Acuerdo No. 000005 de 2007. Por el cual se modifica parcialmente el acuerdo 7 de 2005*
- SENA. (2007b). *Acuerdo No. 000006 de 2007. Por el cual se establecen las consideraciones para la suscripción de convenios de adhesión y se derogan los acuerdos 4 y 14 de 2005*.
- SENA. (2009). *Acuerdo No. 000004 de 2009. Por el cual se establece el reglamento del Fondo Emprender*.
- SENA. (2011). *Acuerdo No. 00007 de 2011. Por el cual se modifica el Acuerdo 0004 de 2009*.

- SENA. Fondo Emprender. (2012a). Resultados convocatorias nacionales. Recuperado el 6 de abril del 2012, de http://www.fondoemprender.com/BancoConocimiento/R/Resultados_Convocatorias_Nacionales/Resultados_Convocatorias_Nacionales.asp?CodSeccion=1
- SENA. Fondo Emprender. (2012b). Resultados de las convocatorias regionales. Recuperado el 6 de abril del 2012, de http://www.fondoemprender.com/BancoConocimiento/R/Resultados_Convocatorias_Regionales/Resultados_Convocatorias_Regionales.asp?CodSeccion=1
- SENA. (2012). Fondo Emprender. Por un país de propietarios. Recuperado el 30 de marzo del 2012, de http://www.fondoemprender.com/BancoConocimiento/G/gobiernos_municipales_y_departamentales_rev/gobiernos_municipales_y_departamentales_rev.asp
- SIGOB.(2012). Sistema nacional de evaluación de gestión y resultados. Recuperado el 8 de octubre del 2012, de <https://sinergia.dnp.gov.co/portaldnp/>
- Supervielle, M.; Stolovich, L. (2000). El sociólogo del trabajo de las empresas. In E. De la Garza T (Ed.), *Tratado latinoamericano de sociología del trabajo* México: El Colegio de México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma Metropolitana, Fondo de Cultura Económica, (343-368).
- Varela V.; Gómez, R. ; Vesga, R. (2010). *Global Entrepreneurship Monitor. Reporte anual Colombia 2009*: Universidad Icesi; Universidad del Norte; Universidad Javeriana Cali; Universidad de los Andes.
- Vesga, R.; Quiroga, R.; Gómez, L.; Varela, R.; pereira L. (2009). *GEM, Global Entrepreneurship Monitor: Reporte anual Colombia 2008*. Bogotá: Universidad de los Andes, Universidad Icesi, Universidad Javeriana Cali, Universidad del Norte.
- Zuleta, L. (2011). Políticas e instituciones de apoyo a las pymes en Colombia. In C. Ferraro (Ed.), *Apoyando a las pymes: Políticas de fomento en América Latina y el Caribe* (pp. 165-222). Santiago de Chile: Naciones Unidas.

8. ANEXOS

Anexo 1.

Concurso Nuevas Empresas a partir de Resultados de Investigación - NERI

Presentación

El Municipio de Medellín en alianza con la Universidad de Antioquia, abren convocatoria para la cofinanciación de proyectos orientados a la creación de empresas a partir de resultados de investigación o Spin Off (CONVENIO INTERADMINISTRATIVO N° 4600021318 DE 2009 MUNICIPIO DE MEDELLÍN - UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA).

Se cofinanciarán proyectos enmarcados en los clústeres estratégicos de desarrollo para la ciudad de Medellín, ampliamente difundidos en el portal de Cultura E.

Esta iniciativa hace parte del Plan de Desarrollo 2008 – 2011 Medellín es solidaria y competitiva, en su línea 3: Desarrollo económico e innovación y se enmarca en las estrategias de Cultura E.

El insumo fundamental para participar en el Concurso es contar con un resultado de investigación con potencial comercial y que este orientado a la creación de una empresa (Spin Off), a partir del cual se construye una propuesta que es con la que se participa en el Concurso NERI II.

La propuesta debe ser presentada y avalada por las Instituciones proponentes, dejando especialmente claros los términos de la propiedad intelectual sobre los resultados de investigación, tal como se especifica en el Manual de Operaciones del Concurso

Quien puede participar?

- Grupos de Investigación registrados en Colciencias o similares²⁶.

²⁶ El Concurso NERI está dirigido fundamentalmente a Grupos de Investigación mínimamente registrados en Colciencias, sin embargo en caso de que los interesados pertenezcan a grupos no registrados en Colciencias pero que en general puedan sustentarse como unidades de I+D+i, la sustentación deberá ser puesta a consideración de los operadores para su análisis y aval de participación.

- Asociaciones de éstos con entes de apoyo y/o cofinanciadores.
- Los grupos de investigación y sus asociados deberán estar ubicados en la Ciudad de Medellín o si no lo están, podrán participar siempre y cuando se demuestre que la potencial Spin Off estará ubicada en la Ciudad de Medellín o generará un impacto positivo sobre la misma.

En caso de presentarse proyectos de otros municipios se evaluará en Comité Técnico²⁷ del Concurso la aprobación de la participación o no del proyecto.

Beneficios de la convocatoria

Para este Concurso, la Alcaldía de Medellín destinó \$811.659.000 –ochocientos once seiscientos cincuenta y nueve millones de pesos- que serán invertidos en la operación y desarrollo del Concurso y en la premiación de 5 proyectos ganadores, con cerca de 110 millones de pesos cada uno, los cuales serán invertidos en gestión y acompañamiento de sus proyectos, con miras a la creación de empresa.

El monto máximo de cofinanciación de NERI II por propuesta es de \$110.000.000 (ciento diez millones de pesos). En el Manual de Operaciones aparecen los rubros financiables y no financiables.

El proponente debe aportar contrapartidas, sin un porcentaje especificado desde el concurso; mínimo el 5% de esas contrapartidas debe ser en efectivo.

Líneas de Apoyo

Desarrollo Experimental: pueden distribuirse en:

- Mejorar Prototipos Industriales
- Estructurar controles de Calidad y Normalización

Gestión de Oportunidades de Innovación: pueden distribuirse en:

²⁷**Comité Técnico**, instancia de decisión entre la Alcaldía de Medellín y la Universidad de Antioquia en su calidad de operadora del Concurso. En este comité se hace seguimiento al avance del Concurso y se resuelven las situaciones del Concurso que ameriten la participación de la Alcaldía. El Comité está conformado por los interlocutores del Convenio desde ambas instituciones, la coordinadora del Concurso y el interventor del Convenio.

- La gestión y trámites de propiedad intelectual
- La divulgación de la capacidad tecnológica
- La elaboración de planes de negocio y estudios de mercado
- La coordinación ejecutiva delegada de proyectos
- Recursos para Montaje Físico Pre-operativo
- Valoración y acompañamiento en consecución de recursos de inversión y/o deuda.

Las propuestas pueden participar en todo o en parte de las opciones que se ofrecen, teniendo presente que se distribuirán el total de recursos a aportar por el Concurso y las contrapartidas institucionales (en efectivo y en especie) para los diferentes ítems, dependiendo de las necesidades específicas y estado de desarrollo del proyecto.

Cronograma de la convocatoria

Lanzamiento del concurso	Noviembre 18 de 2009
Inscripciones, divulgación y acompañamiento en la construcción de la propuesta	Hasta febrero 25 de 2010
Entrega oficial de propuestas	Febrero 25 de 2010 de 8 a.m. a 6 p.m. En las condiciones establecidas en el Manual de Operaciones
Evaluación	Febrero 25 a marzo 25 de 2010
Anuncio de ganadores (www.culturaemedellin.gov.co)	Marzo 25 de 2009
Ejecución de propuestas	Abril a noviembre de 2010
Socialización de resultados	Diciembre de 2010

Mayor información

Cualquier información sobre la convocatoria, será atendida en las oficinas del Concurso Nuevas Empresas a partir de Resultados de Investigación –NERI II- ubicadas en el Parque

del Emprendimiento (calle 65 N° 55-46) previa concertación de cita y lectura de los términos de referencia del Concurso.

Concurso ANTOJATE DE ANTIOQUIA

Presentación

El Concurso Antójate de Antioquia, es un programa de la Secretaría de Productividad y Competitividad de la Gobernación de Antioquia para fortalecer pequeñas unidades productivas distribuidas a lo largo y ancho del Departamento.

Este Concurso, operado por el Centro de Ciencia y Tecnología de Antioquia – CTA, selecciona productos con alto potencial de mercado que son elaborados por talento humano, materiales e insumos localizados en Antioquia.

Quien puede participar?

Empresas legalmente constituidas que produzcan Alimentos procesados, desarrollen paquetes turísticos o empresas que desarrollen evidenciadas en productos, prototipos funcionales y servicios dirigidos a consolidar la productividad y competitividad empresarial dentro de los sectores Energía Eléctrica (productos e insumos), Software y hardware (contenidos, animación, multimedia y dispositivos), Nuevos materiales de uso industrial, Seguridad y defensa (equipos), Cosméticos y artículos de aseo, Biotecnología aplicada en sectores: Pecuario y Agrícola, Salud y Vida: Equipos y Productos.

Categorías de participación

Para Alimentos Procesados se seleccionarán y premiarán hasta cien (100) productos provenientes de empresas establecidas en municipios de Antioquia categoría 2, 3, 4, 5 ó 6 según el Departamento Nacional de Planeación - DNP para el año 2008.

Aquellos productos que contengan bebidas alcohólicas como alguna de las materias primas fundamentales en el proceso de elaboración, al igual que productos que en su proceso de transformación generen algún tipo de fermentación, sólo podrán participar si cuentan con el Registro Invima, el cual no hará parte del paquete de premios de la categoría de alimentos para estos productos.

Los productos participantes deben tener la característica de poder ser almacenados por un periodo de tiempo suficiente, de acuerdo con el tipo de producto, para ser comercializado en los diferentes canales sin sufrir alteración en sus características.

Los productos alimenticios procesados deberán estar claramente incluidos en las siguientes áreas de consumo para ser elegibles en el Concurso, de lo contrario, quedarán excluidos:

Alimentos Procesados entre otros...

- _ Productos cárnicos
- _ Productos lácteos
- _ Productos congelados

Para Paquetes Turísticos. En esta categoría se premiarán hasta cincuenta (50) paquetes turísticos que cuenten con el Registro Nacional de Turismo, y que se desarrollen en los municipios de Antioquia categoría 2, 3, 4, 5 ó 6 según el Departamento Nacional de Planeación – DNP para el 2008.

En esta categoría se podrán inscribir paquetes turísticos de manera integral y completa, dentro de los cuales se incluya todo aquello que un turista pretende recibir cuando lo adquiere, éste deberá incluir como mínimo tres de los siguientes servicios: guía, transporte, alimentación, folleto descriptivo del paquete y alojamiento, además de los valores agregados que la empresa tiene para ofrecerle a sus clientes.

Adicional a esto y como requisito a la categoría, la empresa que aspire a participar en el Concurso, deberá certificar que el paquete turístico es ambiental y socialmente responsable.

Dentro de esta categoría se ubican los siguientes tres (3) tipos de paquetes:

_ Turismo de descanso, sol, playa y de diversión:

Paquetes que incluyen un turismo recreacional, donde se presenten los mejores sitios de las diferentes zonas del Departamento que ofrecen este tipo de espacios y escenarios.

_ Turismo de Aventura, ecoturismo y agroturismo:

Paquetes que incluyen deportes extremos tales como: rafting, canopy, rappel, paracaidismo, paintball, entre otros; o un turismo pedagógico, de paisajismo, mariposarios, esca deportiva o visitas a haciendas agroindustriales, etc.

_ Turismo histórico, cultural y religioso:

Paquetes turísticos que ofrecen un conocimiento cercano, con guías especializados, a estos sitios en el Departamento.

Beneficios de la convocatoria

En la categoría de alimentos procesados los premios a otorgar a cada uno de los ganadores son entregados en especie, los cuales, valorados por el Concurso equivalen a un máximo inicial de diez millones de pesos (\$10.000.000), los cuales podrán ser los siguientes:

- _ Registro Invima.
- _ Código de barras.
- _ Tabla nutricional.
- _ Capacitación en costos y producción.
- _ Rediseño de etiqueta.
- _ Asesoría en el empaque.
- _ Producción del primer tiraje de etiquetas comerciales para la exhibición y venta de los productos en los espacios ofrecidos.
- _ Acompañamiento, recomendaciones y fortalecimiento de la microempresa, para el ingreso y exhibición de los productos a los canales de comercialización.
- _ Análisis del producto en cuanto a propiedades organolépticas, fisicoquímicas y microbiológicas.
- _ Capacitación en técnicas de manufactura, curso de higiene y manipulación de alimentos.
- _ Exhibición en espacios comerciales.

En la categoría de Planes Turísticos los premios a otorgar a cada uno de los ganadores son entregados en especie, dentro los cuales la empresa ganadora deberá seleccionar los de su preferencia hasta un máximo inicial de diez millones de pesos (\$10.000.000) de acuerdo con los valores definidos para cada uno de ellos por el Concurso. Las alternativas de premios podrán ser los siguientes:

- _ Diseño y montaje de un micrositio Web.

- _ Diseño y producción de material P.O.P. (diseño del portafolio de servicios y producción del primer tiraje).
- _ Desarrollo de un video promocional para cada empresa.
- _ Capacitación en técnicas de atención turística.
- _ Acompañamiento y recomendaciones para el ingreso de los servicios a canales de comercialización.
- _ Vinculación y promoción a través de misiones comerciales, del servicio turístico ganador, al programa “Antioquia Un Tesoro por Descubrir, de la Gobernación de Antioquia”.
- _ Capacitación en mejoramiento de la gestión de los negocios.
- _ Capacitación en gestión por procesos.

En la categoría de Apuestas Tecnológicas Innovadoras, los premios a otorgar son entregados en especie, dentro los cuales los participantes deberán seleccionar los de su preferencia hasta un valor máximo inicial de quince millones de pesos (\$15.000.000) de acuerdo con los valores definidos para cada uno de ellos por el Concurso, las alternativas de premios podrán ser las siguientes:

- _ Curso teórico - práctico en gestión tecnológica para la competitividad.
- _ Curso teórico práctico en mercadeo.
- _ Consultoría especializada para mejoras del producto, diseño o presentación del mismo.
- _ Diseño y producción del material publicitario físico o digital del producto
- _ Apoyo en la formulación y presentación de por lo menos un proyecto a Colciencias para pasantías de magíster y/o doctorados.
- _ Formulación y presentación de proyectos a diferentes convocatorias.
- _ Modelación de negocios.
- _ Registros de marca.
- _ Patente de invención, modelo de utilidad y/o diseño industrial.

Cronograma de la convocatoria

	Inicio	Plazo Límite
Inscripción	28 de enero de 2010	23 de abril de 2010
Evaluación	10 de mayo	11 de mayo
Premiación	20 de mayo Proyecto	-
Fortalecimiento	Mayo	Diciembre
Comercialización	Octubre	-

Mayor información

Pueden dirigirse al Centro de Atención de Antóiate de Antioquia ubicado en el piso 6 oficina 602 de la Gobernación de Antioquia, teléfono 3838624, celular 3146621855. Encontrará información en las Alcaldías de los municipios antioqueños donde operará el Concurso, lugar en el que podrán solicitar los formularios de inscripción los cuales son COMPLETAMENTE GRATUITOS. De igual forma, los participantes podían escribir solicitando información al correo electrónico sobre el detalle de las bases del concurso.

antojatedeantioquia@antioquia.gov.co o en la página Web

www.antojatedeantioquia.org.co

PROGRAMA DE CREACION Y ACOMPAÑAMIENTO DE EMPRESAS CULTURALES Y CREATIVAS

Presentación

El Programa de Creación y Acompañamiento de Empresas Culturales y Creativas, iniciativa de emprendimiento cultural para Medellín y Antioquia, que lidera la Facultad de Artes de la Universidad Antioquia mediante convenio con la Fundación Interarts de Barcelona y con el apoyo de la Agencia Española de Cooperación para el Desarrollo (AECID), Parque del Emprendimiento y la Fundación Universitaria Bellas Artes de

Medellín; abren la Convocatoria 2009-2010 de ideas de negocio que contempla cuatro áreas o modalidades específicas que se consideran de primordial interés y potencial para Medellín y Antioquia. Son ellas: música, audiovisuales, artesanías, y diseño visual. Sin embargo, para no excluir del Programa las ideas de negocio de otras expresiones artísticas, se propone también la “Modalidad abierta” en la que pueden participar aquellos proyectos que no pertenecen a ninguna de las cuatro modalidades anteriores.

No hay un límite mínimo ni máximo para el cupo de emprendedores o de ideas de negocio admitidas al Programa. Serán aceptadas todas aquellas que superen el proceso de selección que se describe más abajo.

Quien puede participar?

Todos los artistas y creativos mayores de edad, que sean emprendedores o conformen un equipo emprendedor alrededor de una idea de negocio de la cual estén convencidos y dispuestos a trabajar para convertirla en empresa.

En principio se admiten ideas de negocio provenientes de cualquier municipio de Antioquia, aunque debe tenerse en cuenta que la sede de todas las actividades de asesoría y acompañamiento del Programa se realizan en Medellín, por tanto los emprendedores deben estar en disposición y posibilidad de desplazarse periódicamente y según los cronogramas de las diferentes actividades.

Nota importante: aunque la convocatoria invita a la presentación de ideas de negocio, se admiten también empresas ya en funcionamiento, dado que el objetivo es el fomento de la creación y el fortalecimiento de las empresas culturales.

Beneficios de la convocatoria

Las ideas de negocio seleccionadas en la convocatoria entran a hacer parte de los procesos de asesoría y acompañamiento del Programa. Estos procesos consisten, en primera instancia, en un ciclo intensivo de asesorías grupales en temas básicos empresariales con una duración de 10 semanas, luego de las cuales cada empresa comienza una fase de asesorías especializadas de acuerdo con sus características particulares. A lo largo de este proceso de asesorías, cada empresa elabora de manera práctica su plan de negocios, de la mano de los asesores que el Programa le asigna. Cuando la empresa se encuentra en fase de

constitución e ingreso al mercado, recibe del Programa apoyos en gestión y el acompañamiento necesario para generación de contactos. El Programa no entrega dinero en efectivo para la implementación o el fortalecimiento de la empresa. Sin embargo el apoyo al emprendedor para la búsqueda de dichos recursos hace parte del acompañamiento que el Programa ofrece.

Modalidades de participación

Música: como ideas de negocio en este sector se entienden todas aquellas que tengan la música como el elemento central del bien o servicio que ofrecen. Por ejemplo, pueden incluirse ideas de negocio tan diversas como academias o centros de formación musical, productoras, empresas de representación musical, sitios de ensayo, puntos de venta de insumos para la música, asociaciones de músicos, entre muchas otras.

Audiovisual: dentro de la presente convocatoria, esta modalidad incluye las diversas expresiones de lo audiovisual, tales como el cine, el video, la televisión y la animación digital. Se contempla cualquier idea de negocio que se inscriba en uno o varios de los siguientes eslabones de la cadena de valor del sector: Formación (academias, centros de capacitación), Desarrollo (idea, investigación, guión), Preproducción, Producción, Postproducción, Exhibición y Distribución.

Diseño Visual: “lo visual incluye desde los dibujos, grafismos, ornamentos, pinturas, fotografías, esculturas, hasta los nuevos medios audiovisuales, multimediales, electrónicos y espaciales. Propicia líneas de investigación que permiten descubrir la necesidad del medio en aspectos como la comunicación visual, la producción de iconografías, y la generación de propuestas estéticas a través de las prácticas artísticas y culturales, gestionando proyectos en contextos múltiples y con pertinencia social, cultural, económica y ambiental”.

Artesanías: se trata de objetos que tengan características distintivas de una región, o que representen valores estéticos y culturales manifestados en costumbres y tradiciones propias

de una comunidad. Estos productos deben ofrecer una particular expresión a través del uso de sus materiales y del diseño, preferentemente transformando una materia prima a partir de técnicas tradicionales artesanales.

Modalidad abierta: en esta modalidad se incluyen todas las ideas de negocio para empresas culturales y creativas QUE NO SEAN POSIBLES DE CLASIFICAR en las cuatro modalidades anteriores. En consecuencia se trata de áreas como artes representativas (teatro, danza, clown, circo, etc.) artes visuales (artes plásticas, fotografía, etc.), entidades de gestión cultural, entre otras.

CRONOGRAMA DE LA CONVOCATORIA

ACTIVIDAD	FECHA
Apertura convocatoria	30 de octubre de 2009
Cierre convocatoria música y audiovisuales	30 de noviembre de 2009
Publicación de resultados de Pre-seleccionados música y audiovisuales	4 de diciembre de 2009
Sustentación ideas música y audiovisuales	7 al 11 de diciembre de 2009
Publicación de resultados definitivos música y audiovisuales	17 de diciembre de 2009
Cierre convocatoria artesanías, diseño visual y modalidad abierta	19 de febrero de 2010
Publicación de resultados de Pre-seleccionados artesanías, diseño visual y modalidad abierta	26 de febrero de 2010
Sustentación ideas artesanías, diseño visual y modalidad abierta	1 al 12 de marzo de 2010
Publicación de resultados definitivos artesanías, diseño visual y modalidad abierta	19 de marzo de 2010

Anexo 2.

MODELO DE ATENCION EN UNA UNIDAD DE EMPRENDIMIENTO - SENA

El emprendimiento en los Centros de Formación, se identifica en cada uno de sus programas y proyectos, el emprendimiento debe hacer parte de la estructura total del Centro de Formación, es así como cada centro debe identificar dentro de su planeación las herramientas humanas y técnicas que permitan el éxito de la integración del emprendimiento como estrategia de apoyo en cada uno de los programas y proyectos.

Los equipos humanos de asesores/instructores deben tener las competencias específicas de experticia en la promoción del emprendimiento, la identificación de oportunidades e ideas innovadoras para la formulación, puesta en marcha, creación de empresas, asesoría en fortalecimiento y apoyo a los procesos de formación. Cada Centro de Formación debe seleccionar un líder de emprendimiento y un equipo estratégico que cumpla con el objeto de cada actividad y éxito del programa.

Se debe contar con los aprendices del programa tecnólogo en formulación de proyectos, a través de su proyecto de formación y etapa practica, como apoyo integral a los procesos de las unidades de emprendimiento, los cuales deben aportar a la formulación de planes de negocios, puesta en marcha de proyectos, búsqueda y procesamiento de información. (Centros De Gestión Administrativa Y Servicios Financieros)

Con el fin de dar claridad a las actividades proyectadas en el programa de emprendimiento en los Centros de Formación, a continuación encontraremos un resumen de cada actividad y compromisos.

FONDO EMPRENDER

Cada Centro de Formación debe identificar y o desarrollar estrategias para crear empresas, como objetivo principal de la unidad de emprendimiento. Se deben formular proyectos con componentes de innovación, base tecnológica y sostenible en el mercado (articulándose con las incubadoras de la región, Universidades y demás entidades pertinentes en la creación de empresa).

Será prioridad para las unidades de emprendimiento asesorar la formulación de los planes de negocios para aplicar a las convocatorias del Fondo Emprender, realizar seguimiento, evaluación. Al igual que elaboración de planes de mejoramiento para las empresas creadas a través del Fondo Emprender. El seguimiento se desarrollara de la siguiente manera:

- ✓ Empresas mayores a un año por lo menos con 4 asesorías preferiblemente grupales al año para cada empresa.
- ✓ Empresas menores a un año por lo menos 12 asesorías preferiblemente grupales al año para cada empresa.

En este seguimiento deberá documentarse, mediante carpeta individual de cada empresa, la cual debe estar disponible como evidencias en las unidades de emprendimiento, información que estará siendo verificada por la dirección General:

- **EMPRESAS MENORES A UN AÑO**

Los asesores de emprendimiento de los Centros de Formación, involucrados en las etapas de formulación, ejecución y seguimiento de los planes de negocio beneficiados por el fondo emprender y otra fuentes de financiación, deberán promover e implementar los formatos de evaluación ambiental, buscando mejorar la calidad de los procesos productivos de las empresas asegurando un adecuado cumplimiento ambiental durante la ejecución de sus proyectos.

PROCESO DE ATENCIÓN A LA FORMULACION DE PLANES DE NEGOCIOS

UN PLAN DE NEGOCIO es un documento escrito que pretende determinar la viabilidad técnica, económica y financiera de una iniciativa empresarial, y que generalmente es formulado por empresarios o emprendedores para conseguir financiación y/o socios capitalistas, además de definir la ruta de navegación de su proceso empresarial.

La Unidad a través de su estrategia de CIRCUITO PARA LA FORMULACIÓN DE PLANES DE NEGOCIOS pretende la vinculación y participación activa de los emprendedores y aprendices interesados en formular sus planes de negocios y ponerlos en marcha.

Consolidar procesos en torno a la asesoría y acompañamiento de planes de negocios que le apuntan al desarrollo asociados a las cadenas productivas y los clúster de la Región, proyectos de base tecnológica y con algún grado de Innovación.

CLUB DE EMPRENDIMIENTO

Medio efectivo de contacto entre aprendices con las mismas inquietudes empresariales, con el ánimo de crear redes para identificar ideas de negocios innovadoras, interrelación entre los diferentes programas de formación, compartir experiencias para etapa productiva, medios para la creación de empresas y fortalecimiento.

SEMILLEROS DE EMPRENDIMIENTO

Objetivo: Impactar en la cultura del emprendimiento y formular planes de negocios con los aprendices. Los Semilleros son espacios de aprendizaje lúdico organizados por la Unidad de Emprendimiento, a través del Club de Emprendimiento, en los que los aprendices, podrán desarrollar su capacidad de emprendimiento, plantear y formular su idea de negocio.

VIGILANCIA TECNOLÓGICA

Entiéndase la Vigilancia Tecnológica como: Un proceso organizado, selectivo y permanente, de captar información de la propia región sobre las tendencias técnicas y tecnológicas para la toma de decisiones estratégicas en la formulación de un plan de negocios o para una empresa que ya se ha puesto en marcha.

Los mercados actuales son cada vez más abiertos, dinámicos, y competidos; las fronteras geográficas ya no son barrera, y las oportunidades de desarrollo además de las amenazas en el entorno son cada vez mayores para todas las organizaciones. En este contexto es muy común tener que manejar situaciones y condiciones que de primera impresión parecen sorprendentes, y en donde la capacidad de reacción y ajuste de estrategias se ven altamente limitadas. Por esta razón es cada vez más importante disponer de mecanismos y herramientas, que a través de un trabajo sistemático en equipo y del uso intensivo de tecnologías de información, permitan detectar y analizar de manera oportuna señales de cambio que podrían afectar la estrategia organizacional en el futuro (nuevas tecnologías, competidores, productos)

Anexo 3.

Documentos para ingreso del emprendedor al FE.

LUGAR Y FECHA: _____

Asunto: Solicitud asesoría plan de negocios, Fondo Emprender

Comedidamente solicito el registro y la asesoría para la formulación del Plan de Negocios, con el fin de acceder a los recursos del Fondo Emprender. Para tal fin suministro la siguiente información:

Nombre del Emprendedor: _____

Documento de identidad: _____

Idea o Plan de negocios: _____

Estudiante o egresado del Programa: _____

e-mail: _____

Teléfonos: _____

Anexo constancia de la institución Educativa que certifica mi calidad de beneficiario del Fondo Emprender y fotocopia del documento de identidad

Cordial saludo,

Firma del Emprendedor